

**UCHWAŁA NR XXVII/253/2021  
RADY GMINY OBROWO**

z dnia 14 września 2021 r.

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz.1372 tj.) oraz art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Obrowo uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z treścią Petycji mieszkańców ulicy Łęg-Osiek w sprawie nadania nazwy im. Michała Kokota Tarasowi Widokowemu pozostawia się petycję bez rozpatrzenia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Obrowo.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Roman Skórski**

## **Uzasadnienie**

W dniu 26.07.2021 r. do Rady Gminy Obrowo wpłynęła petycja mieszkańców ul. Łęg-Osiek w sprawie nadania nazwy im. Michała Kokota Tarasowi Widokowemu.

Zgodnie z art. 4 ust 2 pkt. 2 ustawy o petycjach, podmiot wnoszący petycję powinien wskazać miejsce zamieszkania albo siedziby podmiotu oraz adres korespondencji, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg Wniosków i Petycji, na swoim posiedzeniu w dniu 6.09.2021 r. stwierdziła, że w otrzymanej petycji nie zostało wskazane miejsce zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz nie wskazano adresu do korespondencji, co jest przeszkodą do rozpatrzenia petycji w myśl art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mając na uwadze wyżej wymienione przepisy ustawy o petycjach, zarekomendowała Radzie Gminy pozostawienie przedmiotowej petycji bez rozpatrzenia z uwagi na niezachowanie wymogów formalnych.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.