

Formularz opiniowania projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Obrowo w roku 2021

L.p.	Stan zapisu w projekcie programu wraz z nr paragrafu, ustępu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis paragrafu, ustępu i punktu)	Uzasadnienie
1.	§ 1 ust. 1 Program ma zastosowanie do wszystkich bezdomnych zwierząt domowych oraz zwierząt gospodarskich w rozumieniu art. 4 pkt 16, 17 i 18 ustawy	§ 1 ust. 1 Program ma zastosowanie do wszystkich bezdomnych zwierząt domowych, kotów wolno żyjących, zwierząt poszkodowanych w zdarzeniach drogowych oraz zwierząt gospodarskich w rozumieniu art. 4 pkt 16, 17, 18 i 21 ustawy	Koty wolno żyjące będące, zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 2 u.o.z. ¹ , pod opieką gminy nie mieszczą się w kategorii „bezdomnych zwierząt domowych”. Odnośnie zaś jednego z obligatoryjnych zadań gminy – zawartego w art. 11a ust 2 pkt 8 zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt – ustawodawca nie precyzuje grupy zwierząt. Domniemywać zatem należy, że zapewnienie opieki ma dotyczyć nie tylko zwierząt np. bezdomnych czy domowych, ale wszystkich zwierząt, w tym wolno żyjących (dzikich) – por. wyrok WSA w Opolu z 29 września 2015 r. (sygn. akt II SA/Op 253/15). Zatem dopisanie tych dwóch kategorii zwierząt i odniesienie do odpowiedniego zapisu u.o.z. jest niezbędne.
2.	§ 4 ust. 1 i 2 – nie wymieniono wszystkich wykonawców programu	§ 4 ust. 1 Wykonawcą zadań określonych w programie jest Wójt Gminy Obrowo, który powierza realizację zadań następującym podmiotom: - schronisko dla bezdomnych zwierząt w rozumieniu § 1 ust. 3 programu, - zakłady weterynaryjne: ... - gospodarstwo rolne: ... - Straż Gminna w Obrowie, - jednostki Urzędu Gminy Obrowo: ... - ośrodek rehabilitacji zwierząt dzikich poszkodowanych w wypadkach drogowych: ... + pozostałe wymienione w ust. 2. Można też dopisać zakres zadań danego wykonawcy (np. schronisko, realizujące zadania zawarte w art. 11a ust. 2 pkt 1, 3, 4, 5 i 6 u.o.z.).	Zgodnie z orzecznictwem sądowym, wskazanie wszystkich wykonawców programu jest niezbędne , by uznać uchwałę za nienaruszającą prawa – por. np. wyrok WSA w Kielcach z 8 listopada 2017 r. (sygn. akt II SA/Ke 504/17), wyrok WSA w Krakowie z dnia z dnia 14 listopada 2017 r. (sygn. Akt. II SA/Kr 1144/17) lub rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody z b.r.
3.	§ 6 ust. 2 pkt 1 Podejmowanie interwencji w sprawach wolno żyjących kotów	Należy dookreślić ten zapis, ponieważ nie wiadomo, o jakie interwencje chodzi i co one mają na celu.	Zapis § 6 ust. 2 pkt 1 jest niejasny.

¹ Poprzez u.o.z. rozumie się Ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2020 r. poz. 638 t.j.)

4.	§ 6 ust. 2 pkt 4 Zapewnienie dokarmiania przy udziale społecznych opiekunów kotów wolno żyjących	Należy doprecyzować czynności, jakie gmina wykonuje w celu realizacji tego zadania, np. zakup karmy, przekazywanie jej społecznym opiekunom kotów i z jaką częstotliwością (np. raz w miesiącu czy też zgodnie z zapotrzebowaniem), prowadzenie rejestru miejsc bytowania kotów wraz z określeniem przybliżonej ich ilości w celu optymalizacji wydatków.	Zapis § 6 ust. 2 pkt 4 jest zbyt ogólnikowy – por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 28 lipca 2020 r. (sygn. akt II SA/Łd 967/19). Niezbędne jest zapewnienie dokarmiania kotów w trybie ciągłym, całorocznie, albowiem gmina nie może ograniczać delegacji ustawowej – por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 19.01.2021 r. (sygn. akt II SA/Bd 1046/20).
5.	§ 6 ust. 2 pkt 5 Steryлизację lub kastrację wolno żyjących kotów	§ 6 ust. 2 pkt 5 Steryлизację lub kastrację wolno żyjących kotów, którą wykonuje... (wskazać podmiot). Koty będą odławiane, przewożone do gabinetu oraz wypuszczane po zabiegu z powrotem w miejsce bytowania przez ... (wskazać osoby/podmioty odpowiedzialne i ewentualne informacje o konieczności uzyskania skierowania na zabieg). Podczas wykonywania zabiegu kastracji/sterylizacji przez lekarza weterynarii, koty zostają obowiązkowo oznakowane poprzez nacięcie ucha w kształcie... (litery V lub proste ścieżce końcówki ucha – do uzgodnienia z lekarzem weterynarii i osobami odpowiedzialnymi za wyłapywanie kotów). Po wykonanym zabiegu koty pozostają w gabinecie pod opieką lekarza weterynarii przez min. 1 dobę (samiec), min. 2 doby (samica).	Zapis § 6 ust. 2 pkt 5 jest zbyt ogólnikowy. Nie wiadomo, kto odławia koty do zabiegów, jaki zakład weterynaryjny realizuje to zadanie i jakie są warunki przeprowadzania kastracji (np. skierowania z Urzędu Gminy, obowiązkowe oznakowanie kota poddanemu zabiegowi poprzez nacięcie ucha, okres rekonwalescencji po zabiegu, itd.). Zgodnie z wymienionym wcześniej orzecznictwem, zapisy dotyczące opieki nad kotami nie mogą być zbyt ogólnikowe. Musi też być wskazany podmiot realizujący to zadanie.
6.	§ 6 ust. 2 pkt 6 Zapewnienie opieki rannym lub chorym kotom w schronisku dla zwierząt.	§ 6 ust. 2 pkt 6 Zapewnienie opieki rannym lub chorym kotom wolno żyjącym przez lekarza weterynarii zatrudnionego przez schronisko dla zwierząt. Wolno żyjące koty wymagające udzielenia pomocy weterynaryjnej będą odławiane przez Transport do gabinetu weterynaryjnego w schronisku oraz odwiezienie i wypuszczenie kotów po wyleczeniu z powrotem w miejsce bytowania zapewni... (wskazać osoby/podmioty odpowiedzialne).	Zapis § 6 ust. 2 pkt 6 jest nieprecyzyjny. Cały § 6 dotyczy opieki nad kotami wolno żyjącymi . Natomiast użyte sformułowanie może sugerować, że chodzi o opiekę weterynaryjną nad kotami bezdomnymi, umieszczonymi w schronisku . Należy wyraźnie wskazać, że leczenie w schronisku dotyczy kotów wolno żyjących, co stanowi podstawę zapewnienia przez gminę obowiązkowej opieki nad nimi . Należy również doprecyzować, kto jest odpowiedzialny za odłowienie kota, jego transport do schroniska, a po wyleczeniu – odwiezienie i wypuszczenie z powrotem w miejsce bytowania.
7.	§ 6 ust. 2 – dot. opieki nad wolno żyjącymi kotami	§ 6 ust. 2 pkt 7 zapewnienie profilaktyki przeciwpasożytniczej przy okazji odławiania kotów do zabiegów kastracji/sterylizacji, leczenia lub dokarmiania – w postaci podania preparatu na pasożyty zewnętrzne i wewnętrzne.	Brak zapewnienia profilaktyki przeciwpasożytniczej, jako ważnego aspektu opieki nad kotami, pozwalającego na zapewnienie tym zwierzętom zdrowia i dobrostanu.
8.	§ 6 ust. 2 – dot. opieki	§ 6 ust. 2 pkt 8 zapewnienie schronienia przed niekorzystnymi warunkami	Brak zapewnienia schronienia przed niekorzystnymi warunkami

	nad wolno żyjącymi kotami	atmosferycznymi poprzez zakup przez Urząd Gminy budek dla kotów wolno żyjących i umieszczanie ich przez pracownika Urzędu w miejscach ich bytowania bądź wydawanie ich społecznym opiekunom kotów.	atmosferycznymi, jako niezbędnego elementu opieki nad kotami wolno żyjącymi.
9.	§ 7 ust. 5	§ 7 ust. 6	Numer ustępu 5 występuje dwa razy. Drugi należy zamienić na 6.
10.	§ 7 – dot. odławiania bezdomnych zwierząt	§ 7 ust. 7. pkt 1. Po odłowieniu zwierzęcia osoba odławiająca: - sprawdza, czy zwierzę jest oznakowane elektronicznie (zaczipowane), - sporządza i niezwłocznie przekazuje do Urzędu Gminy protokół zawierający: czas i miejsce znalezienia zwierzęcia, opis zwierzęcia, tj. gatunek, rasa, wielkość (małe, średnie, duże), orientacyjny wiek, umaszczenie, ogólny stan zdrowia (zdrowe/chore/ranne), obroża, znaki szczególne, itd. oraz dokumentację fotograficzną (przynajmniej dwa zdjęcia: całej sylwetki i głowy zwierzęcia). pkt 2. Pracownik Urzędu Gminy niezwłocznie udostępnia fotografie i informacje z protokołu w bazie zwierząt zaginionych/znalezionych na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na profilu gminy na portalu Facebook w celu poszukiwania właściciela zwierzęcia.	Brakuje informacji, jakie czynności są podejmowane przez gminę po odłowieniu bezdomnego zwierzęcia, co jest niezbędne z punktu widzenia poszukiwania dotychczasowych i nowych właścicieli dla zwierząt oraz skutecznego zapobiegania bezdomności zwierząt. Szybkie zwrócenie wyłapanego zwierzęcia właścicielowi pozwala też na uniknięcie przez gminę kosztów jego umieszczenia w schronisku i dalszej opieki.
11.	-	np. § 5 lub § 8: Każde zwierzę trafiające do schroniska zostaje oznakowane elektronicznie (zaczipowane) wraz z wpisem do międzynarodowej bazy zwierząt.	Brak istotnego standardu – czynności ważnej z punktu widzenia zapobiegania bezdomności zwierząt.
12.	§ 9 – dot. poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt	§ 9 pkt 3. Urząd Gminy poprzez prowadzenie na swojej stronie internetowej bazy zwierząt zaginionych/znalezionych na obszarze gminy oraz upowszechnianie informacji o zwierzętach odłowionych z terenu gminy na profilu Urzędu Gminy na portalu Facebook.	Ważne z punktu widzenia zapobiegania bezdomności.
13.	§ 9 pkt 2 (...) na stronie internetowej	Należy doprecyzować ten zapis.	Jakiej stronie internetowej? Czyjej? Danej organizacji pozarządowej? Zapis jest nieprecyzyjny.
14.	§ 11 ust. 1 pkt 1 – dot. edukacji w szkołach	Z § 11 ust. 1 pkt 1 usunąć jedno z powtarzających się słów „liczby”. Sformułowanie „postaw zachorowań” zamienić na „postaw” albo „zachowań”. Dopisać „zapobiegania bezdomności”, mając na myśli, oprócz kastracji/sterylizacji, również np. zapobieganie zaginięciom poprzez	Zapis wymaga poprawienia istniejących błędów oraz dopisania ważnych aspektów edukacji – jak w kolumnie obok.

		znakowanie zwierząt (czipowanie, adresówki) i promocję adopcji zwierząt.	
15.	§ 12. ust. 1 Całodobowa opieka wet. w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, z terenu Gminy Obrowo, realizowana jest przez Przych. Weterynaryjną „Pchełka” (...)	§ 12. ust. 1 Całodobowa opieka weterynaryjna w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, z terenu Gminy Obrowo, realizowana jest przez Przychodnię Weterynaryjną „Pchełka” (...). Zwierzęta dzikie poszkodowane w wypadkach drogowych, wymagające dalszego leczenia i rehabilitacji, umieszczane będą w ośrodku ... z którym współpracuje Gmina Obrowo.	Czy Przychodnia Weterynaryjna „Pchełka” jest w stanie zapewnić opiekę nad wszystkimi gatunkami zwierząt poszkodowanych w wypadkach drogowych, w tym zwierzętami dzikimi, np. dużych rozmiarów albo ptakami? Gmina powinna podjąć współpracę z jednym z ośrodków rehabilitacji dzikich zwierząt, znajdujących się na terenie naszego województwa, w celu umieszczania tam takich zwierząt. Zgodnie z orzecnictwem sądowym, zapewnienie opieki również nad zwierzętami dzikimi, jest obowiązkowe – por. wyrok WSA w Opolu z 29 września 2015 r. (sygn. akt II SA/Op 253/15).
16.	§ 13 ust. 2 pkt 2 – opieka nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie – 3.000,00 zł	Kwota 3.000,00 zł wymaga zwiększenia.	Opieka nad kotami wolno żyjącymi, obejmująca ich całoroczne dokarmianie, opiekę weterynaryjną (leczenie) oraz kastrację/sterylizację (najlepiej wraz z zapewnieniem schronienia w razie konieczności), nie może być realizowana za kwotę 3.000,00 zł, ponieważ są to środki zdecydowanie niewystarczające na cały rok, biorąc pod uwagę choćby koszty usług weterynaryjnych. Kwota ta wymaga bezwzględnego zwiększenia, by móc uznać, że zadanie jest realizowane prawidłowo!
17.	-	Dopisać do programu zadania fakultatywne, wymienione przez ustawodawcę w art. 11a ust. 3 i 3a u.o.z., tj. kastrację/sterylizację i czipowanie zwierząt właścicielskich.	Brak uwzględnionych w programie zadań kastracji/sterylizacji i czipowania zwierząt właścicielskich. Kontrola „Zapobieganie bezdomności zwierząt” przeprowadzona w pierwszym kwartale 2016 r. przez Najwyższą Izbę Kontroli (nr P/16/058) wykazała, iż właśnie realizacja tych zadań daje największą efektywność w zakresie ograniczenia liczby zwierząt stających się bezdomnymi, a więc tych, które zostaną objęte opieką w ramach programu. Istotnym jest więc skuteczne przeciwdziałanie trwałej utracie zwierząt przez ich opiekunów, a co za tym idzie także zabezpieczenie dobrostanu tych zwierząt, oraz, co najważniejsze z punktu widzenia budżetu Gminy, znaczący spadek kosztów utrzymywania zwierząt bezdomnych (zwierzęta wykastrowane nie rozmnażają się, a zaczipowane – wracają do właściciela przed umieszczeniem ich w schronisku).
18.	-	Aspekt informacyjny oraz edukacyjny programu – upowszechnienie wśród mieszkańców telefonów kontaktowych, przydatnych w różnych sytuacjach.	Gmina na swojej stronie internetowej powinna wskazać telefony kontaktowe i sposoby postępowania w różnych sytuacjach dotyczących zwierząt, m.in.:

			• jak zgłosić potrzebę wyłapania zwierzęcia bezdomnego w godzinach i poza godzinami pracy urzędu, • gdzie zgłaszać wypadki z udziałem zwierząt (telefon musi być czynny całodobowo), w tym znalezienie martwych zwierząt gatunków chronionych (zgłoszenie do rdoś czy na policję w przypadku podejrzenia popełnienia czynu zabronionego ustawą o ochronie przyrody) bądź dzików (kwestia ASF), • jak zostać społecznym opiekunem kotów wolno żyjących i starać się o karmę czy budkę dla nich, • jak zorganizować kastrację/sterylizację kotów wolno żyjących (informacje o skierowaniu, lecznicy przeprowadzającej zabiegi) oraz ich leczenie w przypadku zauważenia rannego czy chorego kota, • usługa usypiania ślepych miotów, • promocja adopcji z linkiem do strony schroniska, • promocja czipowania i kastracji/sterylizacji zwierząt właścicielskich, • jak zapobiegać zaginięciom zwierząt oraz ich bezdomności, • pomoc zwierzętom dzikim w okresie zimowym – prawidłowe dokarmianie ptaków, w tym ptaków wodnych, postępowanie ze znalezionymi młodymi zwierzętami gatunków dziko żyjących, itd.
19.	Uzasadnienie uchwały		Należy wskazać w jakim zakresie wzięto pod wzgląd, bądź nie, uwagi podmiotów opiniujących – czyli uzasadnienie dlaczego program został przyjęty w takim, a nie innym kształcie.