

**UCHWAŁA NR XII/87/2019
RADY GMINY OBROWO**

z dnia 17 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Obrowo, naruszenie
praworządności oraz interesu strony, przewlekłe oraz biurokratyczne załatwianie sprawy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz. 506, 1309, 1696) w związku z art. 229 pkt 3, art. 231, art. 234 pkt 1, art. 236 § 1, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 2096, z 2019r. poz. 60, 730, 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi osoby fizycznej na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Obrowo, naruszenie praworządności oraz interesu strony, przewlekłe oraz biurokratyczne załatwianie sprawy uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Obrowo w zakresie podnoszonych zarzutów i przekazuje się skargę Wójtowi Gminy Obrowo do rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 k.p.a.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Skórski

Uzasadnienie

W dniu 26 września 2019r. (data wpływu do Rady Gminy Obrowo) wpłynęła skarga osoby fizycznej na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Obrowo, naruszenie praworządności oraz interesu strony, przewlekłe oraz biurokratyczne załatwianie sprawy. Z treści skargi wynika, iż skarżąca jest niezadowolona ze sposobu prowadzenia przez Wójta Gminy Obrowo postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie z zakresu administracji publicznej, w tym w szczególności z faktu, iż postępowanie toczy się od 2011r., a organ działa w sprawie nienależycie, stwarzając jedynie pozór aktywności.

Skarga została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Obrowo, celem jej rozpatrzenia i przedstawienia Radzie opinii w sprawie.

Komisja skarg, wniosków i petycji zebrała się na posiedzeniu w dniu 08 października 2019r. Po zapoznaniu się z zarzutami skargi i stanowiskiem Wójta Gminy Obrowo w tej sprawie, Komisja opracowała opinię, którą przedstawiła Radzie Gminy Obrowo.

W dniu 11 października 2019r. do Rady Gminy Obrowo wpłynęła skarga tej samej osoby fizycznej, skierowana do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który pismem z dnia 03 października 2019r. przekazał skargę według właściwości Radzie. Skarga została przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja zebrała się na kolejnym posiedzeniu w dniu 17 października 2019r. i po zapoznaniu się ze skargą stwierdziła, iż jest to skarga powtarzająca w swej treści dokładnie zarzuty zawarte w skardze skierowanej do Rady Gminy w dniu 26 września 2019r. W związku z powyższym uznano, iż oba pisma należy potraktować jako jedną skargę, co do której Komisja podtrzymała stanowisko zawarte w opinii wyrażonej na posiedzeniu w dniu 08 października 2019 r.

Rada Gminy Obrowo po przeanalizowaniu skargi oraz w oparciu o opinię Komisji skarg, wniosków i petycji, ustaliła, co następuje.

Skarga została wniesiona w sprawie, w której Wójt Gminy Obrowo prowadzi indywidualne postępowanie administracyjne z zakresu administracji publicznej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.; dalej: k.p.a.) w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Stosownie do art. 236 k.p.a., w przypadkach określonych w art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. W takim przypadku pismo strony toczącego się postępowania administracyjnego należy kwalifikować, odpowiednio do stadium postępowania, w którym zostało złożone albo jako wniosek, albo jako środek zaskarżenia lub jako innego rodzaju pismo procesowe, np. jako stanowisko strony w sprawie. W każdej z tych sytuacji nie ma jednak podstaw prawnych do traktowania pisma, nawet gdy zawiera w treści skargę na konkretny organ lub urzędnika z kręgu podmiotów wymienionych w art. 229 k.p.a., jako skargę powszechną złożoną w trybie art. 227 k.p.a. (por. wyrok NSA I OSK 209/10 z dnia 28 kwietnia 2010r.). Wskazana regulacja jest konsekwencją uniwersalnego charakteru skargi powszechnej i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym (por. wyrok WSA we Wrocławiu I SA/Wr 1234/16 z dnia 10.01.2017r.).

Nadmienić również należy, iż w art. 37 k.p.a. przewidziano dla strony możliwość wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia (w tym przypadku Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu), jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczywność), a także w sytuacji, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Z kolei zawarty w skardze wniosek o zawieszenie toczącego się postępowania administracyjnego na podstawie art. 98 k.p.a., podlega rozpoznaniu przez organ prowadzący postępowanie, tj. Wójta Gminy Obrowo.

Przepis art. 231 k.p.a. stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Z uwagi na okoliczność, że w sprawie toczy się postępowanie administracyjne, organem właściwym do rozpatrzenia skargi w toku prowadzonego postępowania, jak również wniosku o zawieszenie postępowania, jest Wójt Gminy Obrowo. Natomiast, jeżeli strona stoi na stanowisku, iż jej sprawy nie załatwiono w terminie albo uważa, iż postępowanie prowadzone jest przewlekłe przysługuje jej prawo wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Obrowo stwierdziła, że nie jest właściwa do rozpoznania skargi w przedstawionej sprawie i przekazała skargę Wójtowi Gminy Obrowo do rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania administracyjnego.

Stosownie do treści art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.