**Formularz aktualizacji programu rewitalizacji umieszczonego   
w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa gminy** | **Gmina Obrowo** | |
| **Tytuł programu rewitalizacji** | **Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016 - 2023** | |
| **Czy wprowadzone zmiany w programie rewitalizacji wymagają wydania decyzji przez RDOŚ/PWIS w zakresie konieczności przeprowadzenia SOOŚ lub o odstąpieniu od tej procedury?** | ~~TAK~~/NIE *(niepotrzebne skreślić)* | |
| **Czy załączono informację o przeprowadzeniu Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub o odstąpieniu od tej procedury?** *(jeśli dotyczy)* | Nie dotyczy | |
| **Lokalizacja w dokumencie wprowadzonej zmiany** *(nr i tytuł rozdziału/podrozdziału, nr strony)* | Zakres wprowadzenia zmiany[[1]](#footnote-1) | Uzasadnienie wprowadzenia zmiany |
| **Strona tytułowa** | **Aktualizacja daty.** | **Aktualizacja LPR nastąpiła w sierpniu 2019 r. stąd konieczność wprowadzenia zmiany w tym zakresie.** |
| **Wstęp, str. 10** | **Zmiana źródeł finansowania projektów rewitalizacyjnych.** | **Zapisy odnośnie źródeł finansowania projektów zawarte we wstępie zostały uspójnione ze źródłami wykazanymi w rozdziale 11 programu.** |
| **Rozdział 4, str. 43, 44, 46** | **Aktualizacja zapisów odnośnie adaptacji przestrzeni zdegradowanych i źródła finansowania projektu edukacyjnego.** | **Doprecyzowano i zaktualizowano zapisy odnośnie sposobu adaptacji przestrzeni zdegradowanych i źródła finansowania projektu edukacyjnego, tak aby zapewnić ich pełną spójność z planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.** |
| **Rozdział 5, str. 58** | **Jako jedno ze zjawisk negatywnych wskazano brak przedszkola lub punktu przedszkolnego.** | **Zapis został uogólniony. W miejscowości brak w ogóle tego typu infrastruktury, a nie tylko, jak pisano pierwotnie „Brak przedszkola/szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym”.** |
| **Cały dokument** | **Usunięcie wszystkich zapisów odnośnie świetlicy wiejskiej w Obrowie.** | **Zrezygnowano w ramach działań rewitalizacyjnych z realizacji projektu, którego przedmiotem był zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Obrowie, dlatego z całego dokumentu usunięto zapisy odwołujące się do stanu świetlicy i jej wyposażenia.** |
| **Rozdział 6, str. 81, 82** | **Aktualizacja zapisów wizji.** | **Zapisy wizji obszaru po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych zostały doprecyzowane i dostosowane do obecnych propozycji projektowych.** |
| **Rozdział 7, str. 84, 86** | **Dodano przedsięwzięcie 3.2. „Tworzenie nowej infrastruktury aktywizacji i integracji mieszkańców”.**  **W tabeli wskaźników dla celów rewitalizacji pokazano tylko te, które mają przełożenie na poprawę wartości wskaźników, którymi wyznaczono OZ i OR.** | **W odpowiedzi na problem niedostatecznej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz braku świetlicy wiejskiej w Osieku nad Wisłą dodano projekt „Budowa ogólnodostępnych siłowni plenerowych w miejscowościach Głogowo, Osiek nad Wisła, Szembekowo, Dobrzejewice, Brzozówka”, wpisujący się w przedsięwzięcie 3.2. „Tworzenie nowej infrastruktury aktywizacji i integracji mieszkańców”.**  **Ponadto zrezygnowano z pokazywania wskaźników, które nie mają bezpośredniego przełożenia na pokazanie efektów procesu rewitalizacji w postaci poprawy wartości wskaźników, którymi wyznaczono obszar.** |
| **Rozdział 8, str. 89-95** | **Zmiana propozycji projektowych** | **Projekt nr 1 „Aktywny Senior” został ograniczony do jednej edycji o wartości 52.631,58 zł, skierowanej do 60 osób. Zmiana ta przyniesie takie same efekty jak realizacja poprzednio zakładanych trzech edycji projektu. Zakres projektu nr 2 „Szkoła rodzica” nie uległ zmianie, natomiast jego wartość i wartość wskaźnika aktywności społecznej zostały dostosowane do zapisów dokumentacji konkursowej dla działania 11.1. RPO WK-P. Projekt nr 3 „Jestem świadomy – chcę żyć trzeźwo i bezpiecznie w mojej rodzinie” został obecnie ukierunkowany na walkę z problemem uzależnienia od alkoholu i rozbudowany o realizację zajęć sportowych. Zostanie on zrealizowany w ramach jednej edycji, a nie jak pierwotnie zakładano – trzech. jego wartość i wartość wskaźnika aktywności społecznej zostały dostosowane do zapisów dokumentacji konkursowej dla działania 11.1. RPO WK-P. Projekt nr 4 „Organizacja zajęć pozalekcyjnych, podnoszących wyniki w nauce dla dzieci i młodzieży” pozostał bez zmian. Dodano dwa nowe projekty – nr 5 „Indywidualne i grupowe poradnictwo psychologiczne” oraz nr 6 „Chcemy być bezpieczni” ukierunkowane na rozwiązanie problemu przemocy w rodzinie. Projekt nr 7 „Aktywizacja zawodowa na obszarze rewitalizacji w Gminie Obrowo” został ograniczony do jednej edycji. Zmiana ta przyniesie takie same efekty jak realizacja poprzednio zakładanych trzech edycji projektu. Wartość projektu i wartość wskaźnika aktywności społecznej zostały dostosowane do zapisów dokumentacji konkursowej dla działania 11.1. RPO WK-P. W przypadku projektu nr 8 „Rewitalizacja obiektów po byłym dworcu PKP w miejscowości Obrowo” podano szczegółowy zakres tej inwestycji, będącej bezpośrednią odpowiedzią na problem istnienia przestrzeni zdegradowanej. Przeprowadzenie tej inwestycji jest niezbędne do realizacji projektów społecznych nr 3, 5 i 6. Projekt nr 9 „Rewitalizacja obiektu po byłej szkole w miejscowości Sąsieczno na cele aktywizacji i integracji mieszkańców” będzie bezpośrednią odpowiedzią na problem istnienia przestrzeni zdegradowanej. Obecnie jednak przestrzeń tę planuje się zagospodarować na cele aktywizacji i integracji mieszkańców – powstanie tam świetlica wiejska, a dodatkowo budynek będzie siedzibą Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Budynek nie będzie przeznaczony pod działalność Fundacji UBUNTU, jak zakładano pierwotnie. Przeprowadzenie tej inwestycji jest niezbędne do realizacji projektów społecznych nr 1, 2, 4 i 7. Dodano projekt nr 10 „Budowa ogólnodostępnych siłowni plenerowych w miejscowościach Głogowo, Osiek nad Wisła, Szembekowo, Dobrzejewice, Brzozówka” w odpowiedzi na problem niedostatecznej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz braku świetlicy wiejskiej w Osieku nad Wisłą.** |
| **Rozdział 9, str. 97, 98, 101** | **Zmiany zapisów odnośnie mechanizmów zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami.** | **Zapisy rozdziału zostały dostosowane do zmian wprowadzonych do projektów rewitalizacyjnych, opisanych w rozdziale 8 i do planowanych obecnie źródeł finansowania projektów.** |
| **Rozdział 10, str. 108, 109** | **Dodanie informacji o konsultacjach społecznych.** | **Zmiana propozycji projektowych wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych z interesariuszami rewitalizacji.** |
| **Rozdział 11, str. 111-113** | **Zmiana harmonogramu realizacji zadań, wartości projektów i poziomu dofinasowania** | **Wartości planowanych projektów społecznych zostały dostosowane do możliwości aplikowania o środki w ramach LGD (granty na 50 i 150 tys.). Terminy realizacji projektów społecznych zostały dostosowane do terminów wykonania projektów infrastrukturalnych – zostaną one wykonane po przygotowaniu infrastruktury niezbędnej do ich przeprowadzenia.** |
| **Sposób ustosunkowania się do uwag z pisma nr RR.VII-T.7635.4.50.2017 z dnia 19.12.2017 r.** | | |
| **Rozdział 7, str. 85, 86**  **Rozdział 8, str. 92, 93** | **Uwaga nr 1**  **W kwestii bezrobocia na terenie sołectw: Skrzypkowo, Sąsieczno, osiek nad Wisłą i Obrowo zaproponowano wskaźniki, gdzie liczba osób pracujących po opuszczeniu programu jest znacznie odbiegająca od średniej gminy i po przeprowadzonej interwencji pozostanie na poziomie kilkukrotnie przekraczającym średnią gminy (np. Skrzypkowo – 8,6% czy Sąsieczno – 6,4% przy średniej gminy 2,4%). Liczba bezrobotnych w OR waha się w okolicy 150 osób natomiast w roku docelowym planowane jest jej zmniejszenie jedynie o 11 osób. Taka interwencja jest nieskuteczna i nie wpłynie na zlikwidowanie lub znaczącą poprawę wykazanego stanu kryzysowego. Należy pamiętać, iż efektywność zatrudnienia będzie badana na etapie składania wniosków o dotacje i monitorowana w trakcie realizacji programu.** | **Obecnie zaproponowano jeden projekt mający na celu poprawę efektywności zatrudnieniowej, jednakże w nim również założono zatrudnienie 11 osób, tak jak zakładano poprzednio. Podyktowane zostało to zmieniającą się sytuacją rynkową. Założenie wyższej efektywności zatrudnionej jest przy obecnej sytuacji rynkowej nierealne.**  **Skierowanie projektu do zakładanej obecnie liczby osób i założenie efektywności zatrudnieniowej na wskazanym poziomie jest już dość wygórowane, dlatego też istnieje uzasadniona obawa, że zwiększenie wartości wskaźników spowoduje ryzyko nieosiągnięcia założonych celów.** |
| **Rozdział 5, str. 69 i 78** | **Uwaga nr 2**  **Przy najbliższej aktualizacji PR należy poprawić błędnie podane wskaźniki w tabeli na str. 69 – stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym. Wartość podana wskaźnika wynosi 3,5% podczas gdy na str. 35 w tabeli 18 to 3,2%. Podobnie rzecz ma się na str. 78, gdzie podano wartość 3,1% zaś na str. 35 w tabeli 18 wskazano 3,3%. Błędy te jednak nie wpływają na poprawność programu.** | **Poprawiono zgodnie z uwagą.** |
| **Rozdział 8, str. 95** | **Uwaga nr 3**  **Brak jest interwencji w Osieku nad Wisłą w ramach zdiagnozowanego problemu w sferze przestrzenno – funkcjonalnej w postaci niedostatecznej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz braku świetlicy wiejskiej (str. 99 PR).** | **W odpowiedzi na problem niedostatecznej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz braku świetlicy wiejskiej w Osieku nad Wisłą dodano projekt nr 10 „Budowa ogólnodostępnych siłowni plenerowych w miejscowościach Głogowo, Osiek nad Wisła, Szembekowo, Dobrzejewice, Brzozówka”.** |
| **Rozdział 8, str. 91, 92** | **Uwaga nr 4**  **Mimo uzupełnienia tabeli zgodnie z przekazanymi uwagami nadal utrzymuje się niska efektywność kosztowa działań infrastrukturalnych w stosunku do efektów społecznych. Rekomendujemy zwiększenie wskaźników społecznych (np. liczba bezrobotnych, którzy podejmą pracę po interwencji) lub zwiększenie ilości projektów społecznych w dofinansowanej przestrzeni infrastrukturalnej. Jednocześnie wskazuje się, iż wszystkie planowane przedsięwzięcia mają odbywać się w świetlicy wiejskiej w Obrowie.** | **Aby zwiększyć efektywność kosztową działań infrastrukturalnych dodano dwa nowe projekty społeczne (projekty nr 5 i 6).**  **Projekty społeczne nr 1, 2, 4 i 7 będą realizowane w zrewitalizowanej w ramach projektu nr 9 przestrzeni zdegradowanej w Sąsiecznie, a projekty nr 3, 5 i 6 w zrewitalizowanej w ramach projektu nr 8 przestrzeni zdegradowanej w Obrowie.** |
| **Osoba do kontaktów w gminie** *(imię i nazwisko, e-mail, telefon)* | **Iwona Malzan – Maj, przetargi@obrowo.pl; tel. 601 458 869** | |
| Pozostałe zapisy programu rewitalizacji pozostają bez zmian w stosunku do wersji programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu programu rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego i uchwalonego Uchwałą nr XXXII/232/2017 Rady Gminy Obrowo z dnia 15 listopada 2017 r. | | |
| Obrowo, … 2019r. ……………………………………………………………………  *miejscowość, data pieczęć i podpis osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu gminy* | | |

1. Należy krótko opisać, na czym polega zmiana dokumentu, np. zmiana kwoty dofinansowania projektu infrastrukturalnego „Remont i modernizacja świetlicy wiejskiej w ..”. [↑](#footnote-ref-1)