

**UCHWAŁA NR XXVIII/205/2017
RADY GMINY OBROWO**

z dnia 27 czerwca 2017 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr XXI/152/2016 Rady Gminy Obrowo z dnia 25 listopada 2016r. w sprawie
przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948; z 2017r. poz. 730, 935) uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale nr XXI/152/2016 Rady Gminy Obrowo z dnia 25 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023 zmienia się treść załącznika do uchwały, który otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Obrowo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Obrowo.

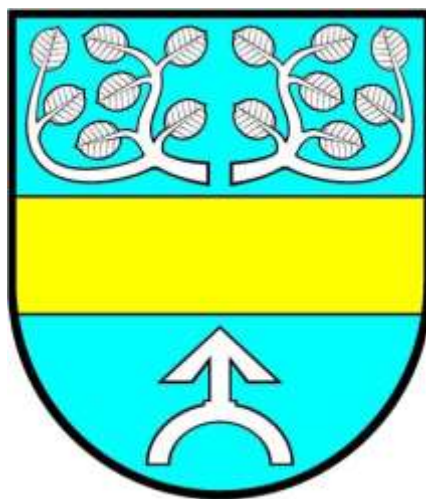
Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Michalski

Lokalny Program Rewitalizacji

Gminy Obrowo

na lata 2016-2023



Czerwiec 2017 r.

Dokument: Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023

Zamawiający: Gmina Obrowo
ul. Aleja Lipowa 27
87-126 Obrowo

Wykonawca: Dorfin Grant Thornton Frąckowiak Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Głowackiego 20
87-100 Toruń
T +48 56 657 55 91
F +48 56 475 45 47
www.GrantThornton.pl
Member of Grant Thornton International Ltd



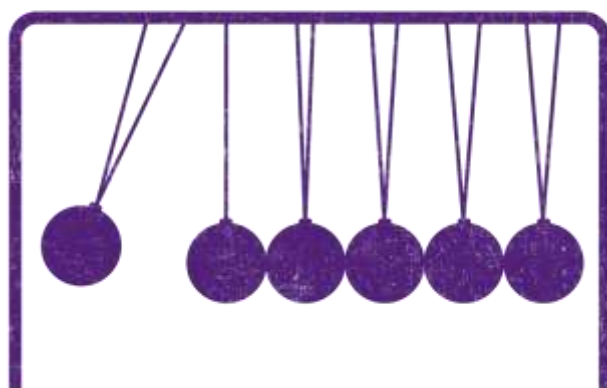
Spis treści

Wstęp.....	6
Rozdział 1.....	11
Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi.....	11
1.1. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami regionalnymi	13
1.2. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami lokalnymi	15
Rozdział 2.....	16
Uproszczona diagnoza gminy Obrowo.....	16
2.1. Sfera społeczna.....	17
2.2. Sfera gospodarcza	18
2.3. Sfera środowiskowa.....	18
2.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna	19
2.5. Infrastruktura społeczna.....	19
2.6. Wnioski pod kątem występowania stanu kryzysowego	20
Rozdział 3.....	22
Obszar zdegradowany gminy.....	22
3.1. Analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych.....	23
3.2. Analiza miejscowości, w których zdiagnozowano problemy społeczne, pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach	34
3.3. Obszar zdegradowany – podsumowanie analizy	36
Rozdział 4.....	38
Obszar rewitalizacji gminy.....	38
4.1. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji	39
4.2. Cele rewitalizacji.....	40
Rozdział 5.....	45
Diagnoza obszaru rewitalizacji	45
5.1. Skrzypkowo	46
5.2. Sąsiedzko	51
5.3. Kawęczyn.....	57
5.4. Osiek nad Wisłą.....	62
5.5. Obrowo	70
Rozdział 6.....	78
Wizja stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu rewitalizacji.....	78

Rozdział 7.....	81
Cele rewitalizacji i kierunki działań	81
7.1. Cele, kierunki działań i przedsięwzięcia	82
7.2. Wskaźniki	82
Rozdział 8.....	84
Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych	84
Rozdział 9.....	92
Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji.....	92
9.1. Formuła projektów zintegrowanych.....	93
9.2. Komplementarność przestrzenna i problemowa.....	94
9.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	98
9.4. Komplementarność źródeł finansowania	98
9.5. Komplementarność międzyokresowa	99
Rozdział 10.	100
Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji	100
10.1. Interesariusze rewitalizacji.....	101
10.2. Formy partycypacji społecznej	102
10.3. Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	102
10.4. Konsultacje społeczne projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji	104
10.5. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i monitorowania	106
Rozdział 11.....	107
Szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych	107
Rozdział 12.	112
System zarządzania realizacją programu rewitalizacji.....	112
12.1. Podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji i ich zadania.....	113
12.2. Sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w programie rewitalizacji.....	114
12.3. System informacji i promocji.....	115
12.4. Ramowy harmonogram realizacji programu	116
Rozdział 13.	117
System monitoringu, oceny skuteczności działań i system wprowadzania zmian.....	117

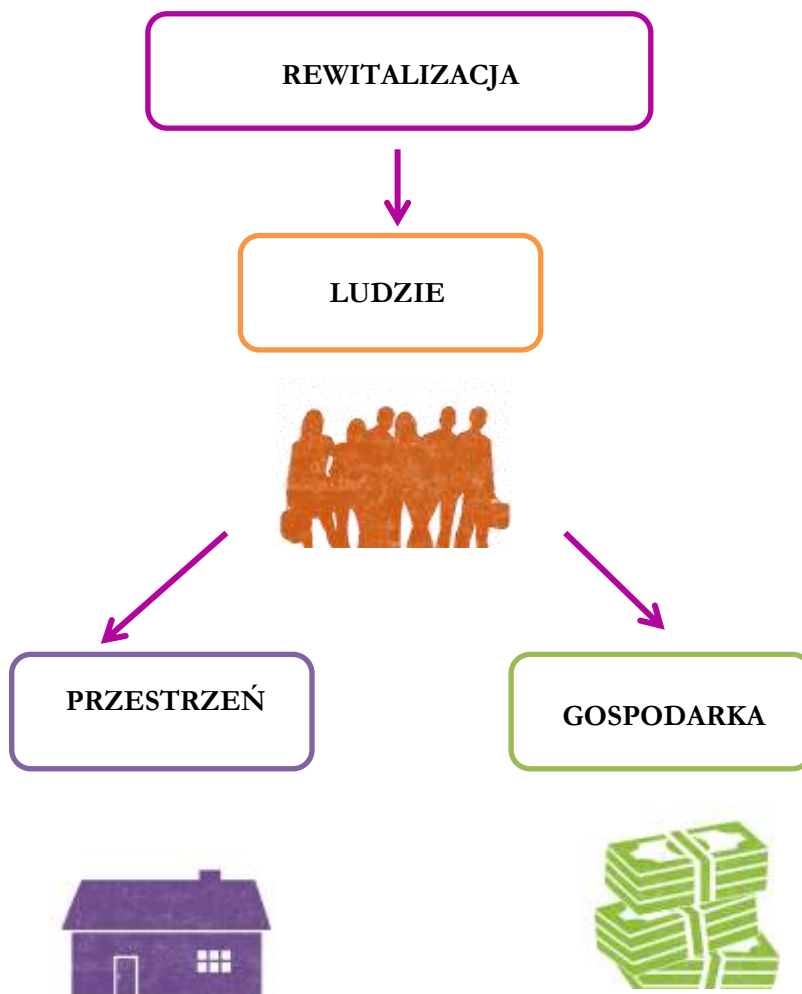
13.1. System monitoringu i oceny skuteczności działań.....	118
13.2. Monitorowanie osiągania założonych celów rewitalizacji.....	119
13.3. System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.....	119
Rozdział 14.	120
Wykaz niezbędnych zmian, ocen i opinii.....	120
14.1. Opinia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska	121
14.2. Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.....	121
Załączniki	122

Wstęp



W okresie programowania 2014-2020 rewitalizacja jest rozumiana jako **kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych**. Działania rewitalizacyjne powinny być prowadzone na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki oraz skoncentrowane terytorialnie. Koniecznym elementem właściwej rewitalizacji jest włączenie społeczności lokalnej w procesy rewitalizacyjne. Aktywny udział interesariuszy, poprzez których rozumie się mieszkańców gminy, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i jednostki samorządu terytorialnego, w tworzenie i wdrażanie programów rewitalizacji ma duży wpływ na skuteczność i powodzenie planowanych do realizacji działań rewitalizacyjnych.

Schemat 1. Proces rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne.

Działania rewitalizacyjne prowadzone są na podstawie **programu rewitalizacji**, czyli wieloletniego programu działań w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzennie-funkcjonalnej oraz infrastrukturalnej. Program jest podstawą do ubiegania się o środki na rewitalizację, m. in. z funduszy unijnych. Taką funkcję spełnia niniejszy Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023.

W perspektywie finansowej 2014-2020 rewitalizacja dotyczy zarówno **terenów miejskich, jak i wiejskich**. Głównym jej celem jest trwale podniesienie **jakości życia** na obszarze zdegradowanym. Kierunki działań rewitalizacyjnych wyznacza Krajowa Polityka Miejska 2023, która wskazuje, że w obecnym okresie programowania rewitalizacja nie może być postrzegana, tak jak do tej pory, jedynie

jako remont, modernizacja czy odbudowa. Powinna ona **łączyć działania w sposób kompleksowy** tak, aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego lub środowiskowego, związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem.

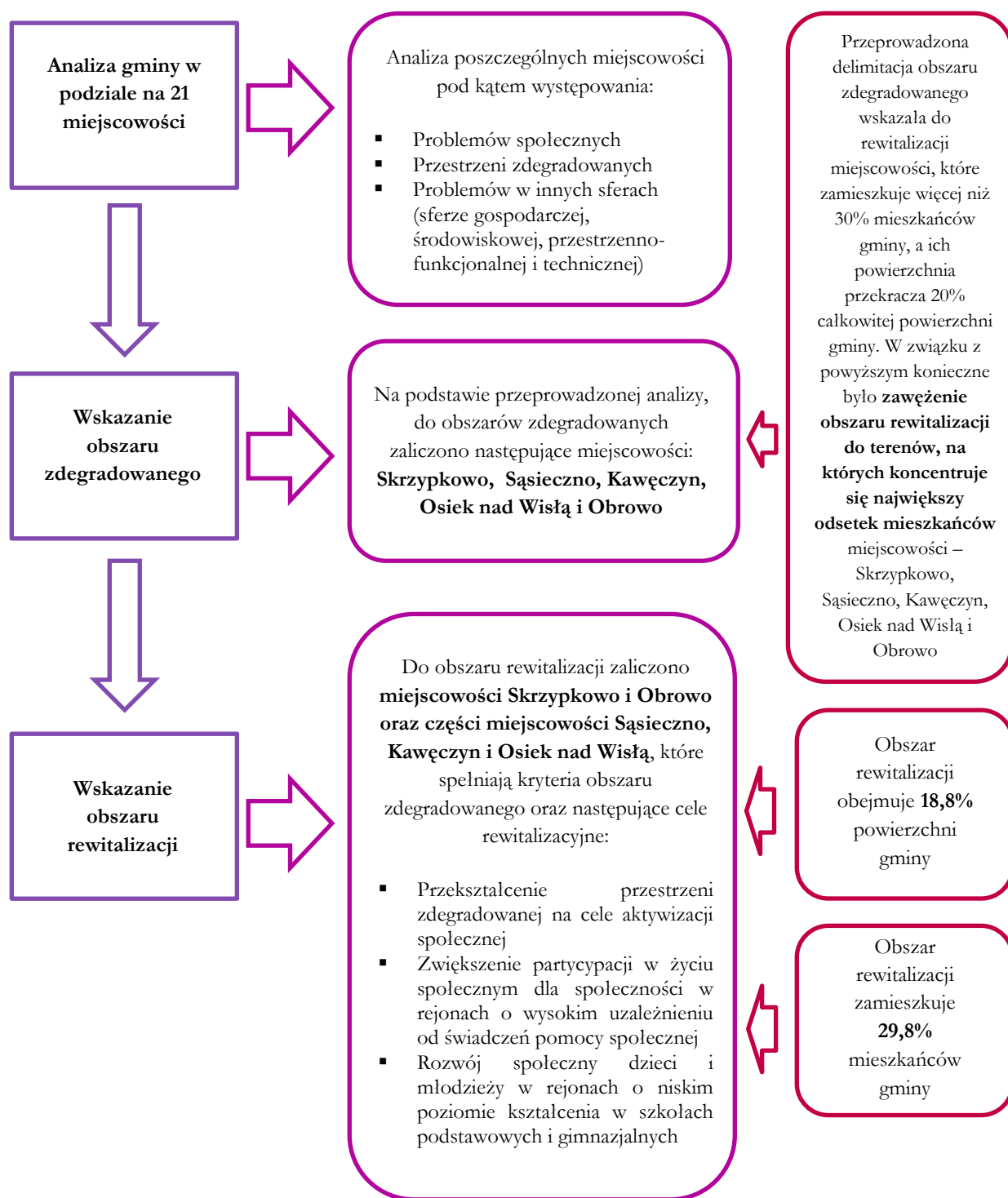
Istotne jest, aby **projekty społeczne stanowiły punkt wyjścia i były nieodłącznym elementem procesów rewitalizacyjnych**. W obecnej perspektywie finansowej nie dopuszcza się realizacji tylko i wyłącznie wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. Projekty te będą mogły zostać zrealizowane w ramach szerszej koncepcji, uzupełniająco do działań społecznych tzw. „miękkich”.

Prowadzenie procesu rewitalizacji wiąże się z koniecznością wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w gminie wiejskiej odbywa się poprzez podział jej obszaru na miejscowości, a następnie zdiagnozowanie ich sytuacji za pomocą wskaźników społecznych, których wartości są porównywane do **średniej dla gminy**. Za obszar zdegradowany uznane zostaje miejscowość, w którym zdiagnozowano co najmniej dwa problemy społeczne oraz dodatkowo co najmniej jedno negatywne zjawisko w sferze: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

Sposób wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w Gminie Obrowo przedstawia poniższy schemat.

Schemat 2. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze gminy Obrowo



Źródło: Opracowanie własne.

Dla potrzeb niniejszego dokumentu przeprowadzono dokładną analizę sytuacji społeczno-gospodarczej, która pozwoliła na zdiagnozowanie problemów i potencjałów występujących na poszczególnych obszarach. Pozwoliło to na określenie kierunków rozwoju na najbliższe lata i zaplanowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które pozwolą na osiągnięcie postawionych celów.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023 charakteryzuje się następującymi cechami:

- **Kompleksowością** – gdyż ujmuje działania w sposób kompleksowy, tj. planuje realizację przedsięwzięć współfinansowanych z różnych środków (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności oraz innych środków publicznych i prywatnych), nie pomija aspektu społecznego oraz gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego lub środowiskowego. Program składa się z różnorodnych działań, które zapewniają, że zostanie osiągnięta kompleksowość interwencji.
- **Koncentracją** – ponieważ program koncentruje swoją interwencję na tych obszarach gminy, które są dotknięte koncentracją problemów oraz negatywnych zjawisk, a dodatkowo ogranicza się do obszarów faktycznie zamieszkiwanych.
- **Komplementarnością projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych** – pomiędzy zaplanowanymi projektami i przedsięwzięciami zachodzi efekt synergii w następujących wymiarach:
 - przestrzennym
 - problemowym
 - proceduralno-instytucjonalnym
 - źródeł finansowania
- **Realizacją zasady partnerstwa i partycypacji** – program został wypracowany we współpracy z lokalną społecznością. Konsultacje społeczne nie tylko towarzyszyły procesowi wyznaczenia obszaru rewitalizacji i przygotowaniu programu, ale też były jednym z elementów współtworzących program. Prace nad programem były prowadzone w ścisłej współpracy z interesariuszami rewitalizacji tj. lokalną społecznością, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

Rozdział 1.

Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

- 1.1. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami regionalnymi
- 1.2. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami lokalnymi



Lokalny Program Rewitalizacji został opracowany na podstawie **art. 18 ust.2 pkt. 6 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** i jest zgodny z:

- Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020
- Zasadami programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Program wykazuje powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie regionalnym i lokalnym, które zostały wskazane na poniższym schemacie.

Schemat 3. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

Poziom regionalny	Poziom lokalny
Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Obrowo
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Strategia Rozwoju Gminy Obrowo na lata 2016-2023
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Obrowo na lata 2014-2020
Strategia Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020	Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2014-2020 Lokalnej Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”
Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Terytorialnego	
Studium Uwarunkowań Rozwoju Przestrzennego Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Terytorialnego	
Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Obszaru Terytorialnego	

Źródło: Opracowanie własne

1.1. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami regionalnymi

Nazwa dokumentu	Opis powiązań
Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+	Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktywizacja społeczno-gospodarcza na poziomie lokalnym jest jednym z najważniejszych założeń polityki rozwoju województwa. Świadczą o tym następujące priorytety, z którymi zgodność wykazuje program rewitalizacji: nowoczesne społeczeństwo oraz modernizacja przestrzeni wsi i miast oraz kierunki działań: rozbudzanie aktywności obywatelskiej i społecznej, chęci do współpracy, prowadzenia działań edukacyjnych, zachęcania do szerokiego otwarcia na świat oraz dążeń do znacznego przyspieszenia rozwoju obszarów wiejskich i miast. Priorytet modernizacja przestrzeni miast i wsi zakłada dążenie do znacznego przyspieszenia rozwoju obszarów wiejskich oraz aktywizacji społeczno-gospodarczej miast przy uwzględnieniu ich pozycji w sieci osadniczej i dostosowaniu potencjału do oczekiwań stawianych przed nimi w zakresie stymulowania rozwoju regionu, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i ład przestrzennego. Gmina Obrowo została zakwalifikowana do kategorii polityki przestrzennej – obszary wiejskie (wraz z lokalnymi ośrodkami rozwoju), dla których oczekiwana rola i znaczenie w rozwoju województwa wiąże się z aktywizacją społeczno-gospodarczą na poziomie lokalnym.
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Zgodnie z zapisami RPO, rewitalizacja społeczno-gospodarcza, a także fizyczna obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów. Lokalny Program Rewitalizacji jest zgodny z Priorytetem Inwestycyjnym 9d „Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, którego celem jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W ramach tego priorytetu realizowana będzie odnowa społeczno-gospodarcza polegająca na rewitalizacji miejscowości wiejskich, co powinno przyczynić się do uruchomienia uspiętych potencjałów społecznych, które przyczynią się do aktywizacji społecznej i zawodowej społeczności lokalnych.
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne na obszarach wiejskich stanowi interwencja zaplanowana w ramach: ▪ Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność. ▪ Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR Lokalny Program Rewitalizacji obejmuje swoim zasięgiem obszar wiejski i wpisuje się w powyższe działania.
Strategia Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020	Misją wskazaną w Strategii Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest tworzenie warunków dla rozwoju aktywności i samodzielności mieszkańców w życiu społecznym. Lokalny Program Rewitalizacji wykazuje zgodność z następującymi celami strategicznymi dokumentu: ▪ Wzrost poziomu samodzielności życiowej mieszkańców regionu ▪ Wzrost poziomu życia mieszkańców regionu poprzez zwiększenie dostępności do różnego rodzaju usług społecznych ▪ Wzrost poziomu aktywności w życiu społecznym
Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Terytorialnego	BTOF tworzy 25 jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko-pomorskiego, w tym miasta wojewódzkie: Bydgoszcz i Toruń. Nadrzędnym celem Strategii jest: Konsolidacja potencjału partnerów ZIT na rzecz rozwoju nowoczesnych funkcji metropolitalnych BTOF. Lokalny Program Rewitalizacji jest spójny z celem strategicznym 3 Strategii

	Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla BTOF: Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy i wsparcie procesów inkluzji w BTOF.
Studium Uwarunkowań Rozwoju Przestrzennego Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Terytorialnego	Studium jest dokumentem eksperckim i diagnostycznym, obejmującym obszar 25 jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko-pomorskiego, w tym miasta wojewódzkie: Bydgoszcz i Toruń, mającym na celu przede wszystkim: ▪ Rozpoznanie struktury przestrzennej BTOF poprzez opisanie zjawisk zachodzących w środowisku przyrodniczym i rolnictwie, zjawisk demograficznych i społecznych, ▪ Przedstawienie problemów, z którymi boryka się region, ▪ Określenie potencjałów gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych i kulturowych oraz – najważniejszych – drzemących w zasobach ludzkich regionu, ▪ Analizę polityk przestrzennych poszczególnych gmin tworzących BTOF, ▪ Wspomaganie BTOF w opracowaniu wspólnej polityki zrównoważonego rozwoju. Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w powyższe cele.
Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Zasady regionalne definiują pojęcia związane z rewitalizacją oraz określają sposób tworzenia programu rewitalizacji, w tym zwłaszcza zasady jego opracowywania w nowej perspektywie finansowej: kompleksowości, komplementarności, koncentracji, partnerstwa i partycypacji. Wskazują również: sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, obligatoryjne elementy PR oraz oczekiwane efekty procesów rewitalizacji, prowadzonych w województwie kujawsko-pomorskim. Lokalny Program Rewitalizacji został opracowany w oparciu o Zasady regionalne i wykazuje zgodność z regułami opracowania programów rewitalizacji zawartymi w dokumencie.

Źródło: Opracowanie własne

1.2. Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami lokalnymi

Nazwa dokumentu	Opis powiązań
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Obrowo	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Obrowo, zostało sporządzone w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. <i>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> . Określa ono politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, stanowi podstawowe narzędzie umożliwiające spełnianie zadań własnych gminy w zakresie ład przestrzennego, komunikacji i infrastruktury technicznej. Lokalny Program Rewitalizacji jest zgodny z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Obrowo.
Strategia Rozwoju Gminy Obrowo na lata 2016-2023	Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w cel I Strategii: Zdrowe, aktywne i dobrze wykształcone społeczeństwo (w szczególności w cel I.1. Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców, w tym poprzez rewitalizację społeczną).
Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Obrowo na lata 2014-2020	Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w następujące cele Strategii: - Przeciwdziałanie zjawisku długotrwałego bezrobocia i eliminowanie jego negatywnych skutków - Przeciwdziałanie uzależnieniom i przemocy w rodzinie - Wspieranie osób niepełnosprawnych
Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2014-2020 Lokalne Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”	Obrowo jest jedną z trzech gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania „Podgrodzie Toruńskie”. Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się w następujące cele ogólne LSR: - Cel ogólny 1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości - Cel ogólny 2. Rozwój obszaru poprzez działania rewitalizacyjne, poprawę standardu infrastruktury technicznej i działania promocyjne - Cel ogólny 3. Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców, w tym poprzez rewitalizację społeczną

Źródło: Opracowanie własne

Rozdział 2.

Uproszczona diagnoza gminy Obrowo

2.1. Sfera społeczna

2.2. Sfera gospodarcza

2.3. Sfera środowiskowa

2.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

2.5. Infrastruktura społeczna

2.6. Wnioski pod kątem występowania stanu kryzysowego



2.1. Sfera społeczna

W 2015 r. gminę Obrowo zamieszkiwały 15 122 osoby (z czego 50,8% stanowiły kobiety), a średnia gęstość zaludnienia obszaru wynosiła 93 os./km². Obszar gminy charakteryzuje się dużym potencjałem w zakresie kapitału społecznego. Od roku 2006 obserwuje się coroczny przyrost liczby jego mieszkańców. W latach 2006-2015 liczba osób ją zamieszkujących wzrosła aż o 51% (z 10 002 os. w 2006 r. do 15 122 os. w 2015 r.).

Gmina Obrowo jest położona w strefie oddziaływania dużego miasta Torunia. Ze względu na jego bliskie sąsiedztwo (odległość drogowa z Obrowa do Torunia wynosi 24 km), obszar gminy podlega procesom urbanizacyjnym. W ostatnich latach na terenie gminy ogromną rolę odgrywają procesy migracyjne, przekładające się na znaczny przyrost liczby ludności.

W 2015 r. struktura ludności gminy kształtowała się następująco:

- osoby w wieku przedprodukcyjnym – 24,6% ogółu mieszkańców,
- osoby w wieku produkcyjnym – 64,4% ogółu mieszkańców,
- osoby w wieku poprodukcyjnym – 11% ogółu mieszkańców.

Tabela 1. Liczba ludności w gminie Obrowo

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
10.002	10.566	11.088	11.673	12.294	12.860	13.382	13.939	14.627	15.122

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo

Na koniec 2015 r. w gminie było zarejestrowanych 721 osób bezrobotnych, w tym 420 kobiet. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na obszarze gminy wynosi 7,13%. Stosunek osób pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym to 2,4%, natomiast udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na obszarze gminy wynosi 17,06%.

Tabela 2. Struktura bezrobocia w gminie Obrowo w 2015 r.

Bezrobotni ogółem	Bezrobotni pozostający bez pracy pow. 12 mies.	Bezrobotni pozostający bez pracy pow. 24 mies.	Bezrobotni do 25 r. ż.	Bezrobotni pow. 25 r. ż.
721	243	123	136	122

Źródło: Opracowanie na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Toruniu

Charakterystycznym wyznacznikiem położenia ekonomicznego mieszkańców gminy jest skala świadczonej pomocy społecznej. Jednostką organizacyjną gminy Obrowo zapewniającą usługi w zakresie pomocy społecznej jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Obrowie. Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb i stara się umożliwić im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka.

W 2015 roku na terenie gminy z pomocy społecznej korzystało 1 330 osób. Udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem gminy wynosił 8,8%. Najczęstszą przyczyną korzystania z pomocy społecznej na terenie gminy Obrowo w 2015 r. było ubóstwo (1 032 osoby objęte pomocą), a ponadto bezrobocie (755 osób objętych pomocą), potrzeba ochrony macierzyństwa (467 osób objętych pomocą) oraz bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego (517 osób objętych pomocą).

Na terenie gminy Obrowo działają 2 publiczne placówki wychowania przedszkolnego: Przedszkole Samorządowe w Brzozówce (5 oddziałów) oraz Przedszkole Samorządowe w Osieku nad Wisłą (6 oddziałów). Ponadto, wychowaniem przedszkolnym zajmują się oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych (tzw. „0”) i punkt przedszkolny w Łążynie II. W gminie działają również 4

przedszkola niepubliczne. Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych edukacją przedszkolną wyniósł w 2014 r. 68,4% i był nieco wyższy niż w powiecie toruńskim (67,9%) i niższy niż w województwie kujawsko-pomorskim (75,5%).

Mieszkańcy mogą korzystać również z opieki żłobkowej. Opiekę taką nad dziećmi do lat 3 zapewnia klubik dziecięcy prowadzony przez Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Skrzypkowo.

Sieć szkół podstawowych w gminie tworzy 5 placówek: Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Brzozówce, Szkoła Podstawowa im. mjr Henryka Sucharskiego w zespole w Osieku nad Wisłą, Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Łążynie II, Szkoła Podstawowa w zespole im. Jana Pawła II w Obrowie i Szkoła Podstawowa im. gen. J. H. Dąbrowskiego w Dobrzejewicach. Wychodząc naprzeciw zainteresowaniom dzieci i młodzieży w gminie Obrowo utworzono Publiczną Szkołę Muzyczną I stopnia w Osieku nad Wisłą, której organizacja obejmuje cykl kształcenia 4-letni i 6-letni.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wyników egzaminu szóstoklasisty w szkołach podstawowych gminy z ostatnich 3 lat.

Tabela 3. Wyniki egzaminu szóstoklasisty w szkołach gminy Obrowo z lat 2013-2015

Szkoła	2013	2014	2015	Przeciętny wynik z 3 lat
SP Brzozówka	61%	67%	68%	65%
SP Dobrzejewice	63%	65%	76%	68%
SP Łążyn	74%	61%	72%	69%
SP Obrowo	57%	63%	64%	61%
SP Osiek n/Wisłą	61%	66%	57%	61%
Województwo kujawsko-pomorskie	59%	63%	64%	62%

Źródło: Opracowanie na podstawie danych z Urzędu Gminy Obrowo.

Sieć szkół ponadpodstawowych tworzą: Gimnazjum w zespole im. Jana Pawła II w Obrowie oraz Gimnazjum w zespole im. Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Dobrzejewicach. W gminie znajduje się także Liceum Ogólnokształcące w zespole im. Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Dobrzejewicach.

Najważniejszą instytucją, której obowiązkiem jest zapewnienie bezpieczeństwa i porządku na terenie gminy Obrowo jest Komisariat Policji w Lubiczu, podlegający pod Komendę Miejską Policji w Toruniu. W gminie działa również Straż Gminna. W 2015 r. na terenie gminy popełniono 138 przestępstw kryminalnych. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców wyniósł 9.

2.2. Sfera gospodarcza

W 2015 r. na terenie gminy Obrowo działało łącznie 1 070 podmiotów gospodarczych, z czego 116 stanowiły przedsiębiorstwa nowozarejestrowane. Najwięcej przedsiębiorstw działało w: Brzozówce (195 firm), Głogowie (185 podmiotów) i Osieku nad Wisłą (141 przedsiębiorstw). Analiza liczby przedsiębiorstw w latach 2006-2015 pokazuje, że do roku 2012 liczba firm nowozarejestrowanych w gminie rosła – w 2012 r. do rejestru wpisano 122 podmioty. W latach 2013 i 2014 obserwowano spadek liczby nowopowstałych przedsiębiorstw, zaś w 2015 r. ponowny wzrost ich liczby. W latach 2006-2015 na terenie gminy wzrost liczby podmiotów gospodarczych wynosił 91% (z 560 w 2006 r. do 1 070 do 2015 r.).

2.3. Sfera środowiskowa

Gmina Obrowo ma charakter typowo rolniczy, o czym świadczy duży udział użytków rolnych w jej ogólnej powierzchni (55%). W strukturze gruntów ornych przeważają grunty średnich klas

bonitacyjnych, tj. IV klasy (łącznie 36,2% powierzchni gruntów ornych) oraz III klasy (łącznie 24,3%), rolnicza przydatność gleb na obszarze gminy jest przestrzennie zróżnicowana.

Lasy stanowią 35% powierzchni Gminy. Największe kompleksy leśne znajdują się w południowej i zachodniej części gminy w rejonie wsi: Osiek nad Wisłą, Dzikowo, Silno, Smogorzewiec, Stajenczynki, Obory i Sądziejno.

Aktualny stan jakości środowiska nie stwarza zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Jednak istotnym zagrożeniem w tej sferze jest zanieczyszczenie powietrza powodowane przez 2 główne czynniki: ruch samochodowy, zwłaszcza na drodze krajowej nr 10 oraz tradycyjne źródła ciepła

Przebiegająca przez centrum gminy droga krajowa nr 15 należy do największych w gminie emitentów zanieczyszczeń komunikacyjnych. Jest również głównym źródłem hałasu oraz stwarza duże zagrożenie dla mieszkańców. Ponadto przez teren gminy przebiegają drogi wojewódzkie nr 258, 654 i 659.

Na terenie gminy nie funkcjonuje sieć centralnego ogrzewania, mieszkańcy zaopatrują się w ciepło ze źródeł indywidualnych. Najczęściej są to piece węglowe, stosowane są także piece na drewno, gaz, olej opałowy lub elektryczne. W zakresie ogrzewania przewiduje się stopniową eliminację węgla, który powinien zostać zastąpiony paliwami ekologicznymi (energia słoneczna, biomasa, gaz).

2.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

W 2015 r. długość sieci wodociągowej w gminie wynosiła 243,5 km i wzrosła w porównaniu z 2006 r. o 33,5 % (tj. 61,1 km). Długość sieci kanalizacyjnej w 2015 r. wynosiła 123,1 km i wzrosła w porównaniu z rokiem 2006 o 88,3 km tj. o 253,7 %. Liczba przyłączy do sieci wodociągowej zlokalizowanej na terenie gminy Obrowo wynosiła w 2015 r. 2 921 szt. natomiast do sieci kanalizacyjnej 1 893 szt. W okresie 2006-2015 liczba przyłączy wodociągowych wzrosła o 76,4 % natomiast przyłączy kanalizacyjnych o 654,1 %.

Obszar gminy cechuje się dość wysokim stopniem zwodociągowania, kształtującym się na poziomie około 87%. Z sieci kanalizacyjnej korzystało natomiast w 2014 r. 36,7% ludności gminy – odsetek ten wzrósł w porównaniu z 2006 r. o 13,8%. Część mieszkańców nieposiadająca dostępu do sieci kanalizacyjnej korzysta z przydomowych oczyszczalni ścieków – w roku 2015 ich liczba wynosiła ok. 80 szt. Na terenie gminy znajdują się dwie oczyszczalnie ścieków (w Dobrzejewicach i Osieku nad Wisłą), z których w 2015 r. korzystało 4 031 mieszkańców¹.

Odbiorem odpadów z terenu gminy Obrowo zajmuje się MPO z Torunia. Ponadto na jej obszarze znajduje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów zlokalizowany w miejscowości Dobrzejewice, przy oczyszczalni ścieków. Na terenie gminy nie funkcjonuje żadne składowisko deponujące odpady komunalne, ani przemysłowe.

Na terenie Gminy istnieje sieć gazowa, jednak jest ona słabo rozwinięta – jej długość wynosiła w 2014 r. jedynie 7 383 m. Większość mieszkańców Gminy korzysta z gazu propan-butan w butlach.

2.5. Infrastruktura społeczna

Działalność kulturalną w gminie prowadzi Gminny Ośrodek Kultury (GOK) w Obrowie, który zawiaduje również świetlicami wiejskimi oraz Izbą Regionalną w Osieku nad Wisłą. W ramach filii GOK w Osieku nad Wisłą działa też Osiecki Klub Kultury. GOK zajmuje się animacją i integracją społeczności lokalnej oraz edukacją kulturalną, w ramach której prowadzi różnorakie warsztaty, np. fotograficzne,

¹ Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2014 r.

malarskie, kreatywno-plastyczne, czy muzyczne. Organizuje również wiele imprez kulturalnych. W siedzibie GOK mieści się Galeria Sztuki „U Chopina”, w której odbywają się wystawy prac lokalnych artystów i uczestników warsztatów artystycznych. W Gminie znajdują się świetlice wiejskie w następujących miejscowościach: Łążyn II, Zębowo, Obrowo, Skrzypkowo, Silno i Stajenczynki. Działają także biblioteki publiczne w: Dobrzejewicach, Łążynie II, Obrowie i Osieku nad Wisłą.

Infrastrukturę sportową w gminie tworzą: Wielofunkcyjny kompleks sportowy „Moje Boisko Orlik 2012” w Dobrzejewicach, Kompleks boisk sportowych w Obrowie, Boisko wielofunkcyjne w Brzozówce, Stadion sportowy w Głogowie, Sale gimnastyczne przy szkołach w Dobrzejewicach, Obrowie, Brzozówce i Osieku nad Wisłą.

2.6. Wnioski pod kątem występowania stanu kryzysowego

Sfera społeczna

Gmina Obrowo charakteryzuje się dużym potencjałem w zakresie kapitału społecznego. Pod względem liczby mieszkańców jest ona trzecią największą gminą w powiecie toruńskim. Od 2006 roku obserwuje się coroczny przyrost liczby ludności zamieszkującej jej obszar. W latach 2006-2015 liczba mieszkańców Gminy wzrosła aż o 51% (z 10 002 os. w 2006 r. do 15 122 os. w 2015 r.). Ze względu na bliskie sąsiedztwo miasta Torunia, obszar Gminy podlega procesom urbanizacyjnym. W ostatnich latach, na jego terenie ogromną rolę odgrywają procesy migracyjne, przekładające się na znaczny przyrost liczby ludności. W Gminie występuje także dodatni przyrost naturalny. Minione lata pokazują postępujący spadek liczby mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym (z 25,2% w 2006 r. do 24,6% w 2015 r.) i produkcyjnym (z 65,2% w 2006 r. do 64,4% w 2015 r.) oraz wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (z 9,9% w 2006 r. do 11,0% w 2015 r.). Według prognoz trend ten będzie się nasilać, a liczba osób starszych rosnąć.

Z pomocy społecznej korzysta około 9% mieszkańców Gminy, najczęściej z powodu ubóstwa oraz bezrobocia, potrzeby ochrony macierzyństwa oraz bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego. W latach 2010-2015 rzeczywista liczba osób i rodzin objętych pomocą społeczną wzrosła z 605 osób/345 rodzin w 2010 r. do 708 osób/377 rodzin w 2015 r.

Począwszy od 2006 r. liczba dzieci w przedszkolach publicznych zlokalizowanych na terenie Gminy Obrowo wzrosła z 71 osób do 246 osób w roku 2015. Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych edukacją przedszkolną wyniósł w 2014 r. 68,4% i był nieco wyższy niż w powiecie toruńskim (67,9%) i niższy niż w województwie kujawsko-pomorskim (75,5%). Wzrost liczby dzieci objętych edukacją przedszkolną może wiązać się z koniecznością utworzenia dodatkowych miejsc w przedszkolach już istniejących lub powstania nowych placówek publicznych lub niepublicznych, czy innych form wychowania przedszkolnego. W Gminie rośnie także liczba uczniów szkół podstawowych (z 754 uczniów w 2006 r. do 1181 uczniów w 2015 r.). W ostatnich latach na tym samym poziomie utrzymuje się natomiast liczba osób uczących się w gimnazjach (w 2015 r. wyniosła 442 osoby).

Działalność kulturalna w Gminie prowadzona jest w Gminnym Ośrodku Kultury w Obrowie oraz świetlicach wiejskich. Na terenie Gminy aktywnie działają organizacje pozarządowe, koła gospodyń wiejskich, zajmujące się kultywowaniem i promowaniem lokalnych tradycji ludowych, artyści i twórcy ludowi oraz inne nieformalne grupy zrzeszające mieszkańców Gminy.

Na terenie Gminy organizowanych jest wiele imprez cyklicznych – kulturalnych i sportowych. W latach 2010-2014 odbyło się ok. 50 różnych imprez. Aktywny udział w ich organizacji biorą m. in. jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych. Co roku odbywa się kilka imprez sportowych, organizacji których sprzyja dobrze rozwinięta infrastruktura sportowa oraz obecność wielu klubów sportowych w Gminie.

Sfera gospodarcza

Gmina ma charakter rolno-przemysłowy. Większość gruntów zmienia przeznaczenie z rolnych na grunty przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne i działalność gospodarczą. Rozwój budownictwa jednorodzinnego, pobudza rynek pracy, gdyż deweloperzy zatrudniają do prac budowlanych mieszkańców gminy, tworzą się także nowe firmy budowlano-remontowe. Osoby nie zatrudnione w rolnictwie mogą szukać pracy zarówno na lokalnym rynku, jak i w położonym w sąsiedztwie Gminy mieście Toruniu. W 2015 r. na terenie Gminy Obrowo działały łącznie 1 034 podmioty gospodarcze, z czego 88 stanowiły firmy nowo zarejestrowane. W latach 2006-2014 na terenie Gminy odnotowano wzrost liczby podmiotów gospodarczych. Świadczy to o dynamicznym rozwoju Gminy, jaki dokonał się w ostatnich latach. Wiodącymi branżami przemysłu i usług na obszarze Gminy są: usługi, transport, budownictwo i gastronomia. Gmina posiada warunki do dalszego rozwoju gospodarczego – oferuje ona tereny inwestycyjne przeznaczone na cele gospodarcze. Na koniec 2015 r. w gminie było zarejestrowanych 721 osób bezrobotnych, w tym 420 kobiet. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na obszarze gminy wynosi 7,13%.

Gmina Obrowo posiada bardzo atrakcyjne położenie geograficzne – przy drodze krajowej nr 10 i linii kolejowej, w sąsiedztwie rzeki Wisły oraz w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Torunia. Przebiegające obok siebie szlaki komunikacyjne dzielą ją na dwie części, zbliżone do siebie wielkością – część północną, o charakterze rolniczo-przemysłowym i część południową, obejmującą głównie tereny leśne. Bliskość węzła autostrady A1, czynią Gminę Obrowo łatwo dostępną dla turystów i inwestorów. Postępujący w kierunku południowo-wschodnim rozwój Torunia rekomenduje gminę jako obszar dla różnorodnych inwestycji: mieszkaniowych, rekreacyjnych czy gospodarczych.

Sfera środowiskowa

Gmina Obrowo ma charakter typowo rolniczy, o czym świadczy duży udział użytków rolnych w jej ogólnej powierzchni (55%). W strukturze gruntów ornych przeważają grunty średnich klas bonitacyjnych, tj. IV klasy (łącznie 36,2% powierzchni gruntów ornych) oraz III klasy (łącznie 24,3%), rolnicza przydatność gleb na obszarze gminy jest przestrzennie zróżnicowana. Lasy stanowią 35% powierzchni Gminy. Największe kompleksy leśne znajdują się w południowej i zachodniej części gminy w rejonie wsi: Osiek nad Wisłą, Dzikowo, Silno, Smogorzewiec, Stajenczynki, Obory i Sącieszno.

O potencjale turystycznym Gminy Obrowo świadczą malownicze doliny Wisły i Drwęcy, rozległe kompleksy leśne w południowej i wschodniej części Gminy oraz zagospodarowane pod względem turystycznym jeziora. Gmina Obrowo pełni funkcje rekreacyjne dla mieszkańców Torunia. Dzięki dużym połaciom lasów, zlokalizowanym wśród nich niewielkim jeziorom, obecności ośrodków wypoczynkowych, wytyczonym trasom rowerowym, obszar ten jest atrakcyjnym miejscem letniego wypoczynku sobotnio-niedzielnego, miejscem jesiennego wypadu na grzyby, celem wycieczek rowerowych oraz atrakcją dla amatorów wędkarstwa.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Rozwój sieci wodociągowej jest zadowalający – około 87% mieszkańców korzysta z wodociągów. Znacznie gorzej przedstawia się poziom skanalizowania Gminy – długość sieci wynosi 88,0 km i korzysta z niej zaledwie 36,7% mieszkańców. Obszar Gminy cechujący się rozproszoną zabudową, w związku z czym praktykuje się na nim budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Gmina Obrowo posiada uregulowaną gospodarkę odpadami. Ich odbiorem z terenu Gminy zajmuje się MPO z Torunia. Ponadto na jej obszarze znajduje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, zlokalizowany w miejscowości Dobrzejewice, przy oczyszczalni ścieków. Na terenie Gminy nie funkcjonuje żadne składowisko deponujące odpady komunalne, ani przemysłowe.

Rozdział 3.

Obszar zdegradowany gminy²

- 1.1. Analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych
- 1.2. Analiza miejscowości, w których zdiagnozowano problemy społeczne, pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach
- 1.3. Obszar zdegradowany – podsumowanie analizy



² Przedstawione w poniższym rozdziale dane statystyczne dotyczą stanu na 31.12.2015 r.

Obszarem zdegradowanym w gminie jest obszar, na którym zidentyfikowano występowanie stanu kryzysowego (czyli koncentracji negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej). Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nie posiadające ze sobą wspólnych granic³.

Obszar zdegradowany w gminie Obrowo został wyznaczony zgodnie z „Zasadami programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”. Delimitację obszaru zdegradowanego przeprowadzono w oparciu o wskaźniki określone na liście wskaźników stanu kryzysowego dla obszarów wiejskich.

Obszar gminy podzielono na 21 miejscowości, dla których przeprowadzano diagnozę, mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. Brzozówka | 12. Osiek nad Wisłą |
| 2. Dobrzejewice | 13. Silno |
| 3. Dzikowo | 14. Sąciszno |
| 4. Głogowo | 15. Skrzypkowo |
| 5. Kawęczyn | 16. Smogorzewiec |
| 6. Kazimierzewo | 17. Stajenczynki |
| 7. Kuźniki | 18. Szembekowo |
| 8. Łążyn II | 19. Zawaly |
| 9. Łążynek | 20. Zębowo |
| 10. Obory | 21. Zębówiec |
| 11. Obrowo | |

Do obszarów zdegradowanych w gminie zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- Na terenie miejscowości identyfikuje się co najmniej 2 problemy społeczne mierzone wskaźnikami określonymi na liście wskaźników stanu kryzysowego dla obszarów wiejskich; jednocześnie wskaźniki te przyjmują w miejscowościach wartości mniej korzystne niż średnia ich wartość dla gminy
- Na terenie miejscowości występują przestrzenie zdegradowane lub negatywne zjawiskach w przynajmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej

3.1. Analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych

Punktem wyjścia do wyznaczenia obszarów zdegradowanych w gminie była analiza występowania problemów społecznych. W tym celu przeanalizowano następujące wskaźniki z listy wskaźników stanu kryzysowego dla obszarów wiejskich:

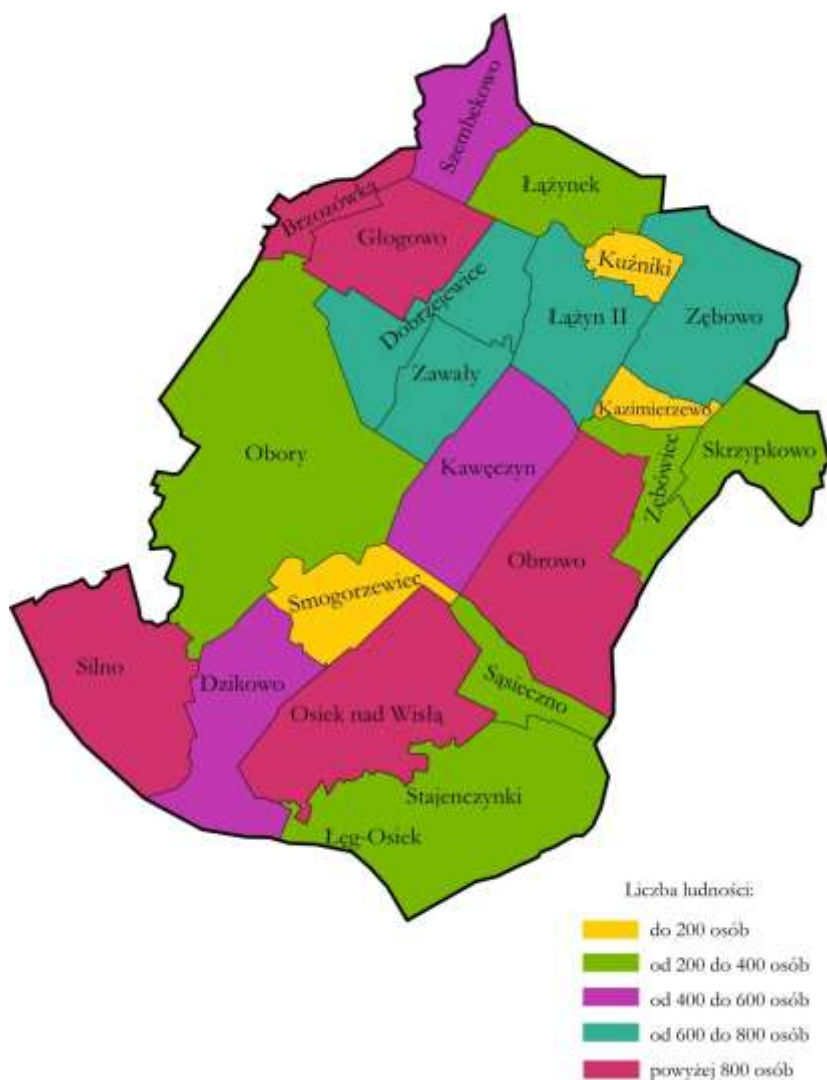
- Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze
- Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze
- Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze

³ Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

- Udział bezrobotnych pozostających bez pracy pow. 24 mies. w ogóle bezrobotnych
- Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze
- Wskaźnik przestępstw kryminalnych (popelnianych na obszarze) na 1000 mieszkańców
- Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia

Biorąc pod uwagę liczbę ludności poszczególnych miejscowości, podzielono je na 5 grup: **do 200 mieszkańców, od 200 do 400 mieszkańców, od 400 do 600 mieszkańców, od 600 do 800 mieszkańców i powyżej 800 mieszkańców**. Każdą z grup zbadano innym zestawem wskaźników.

Mapa 1. Podział miejscowości w gminie Obrowo wg liczby ludności



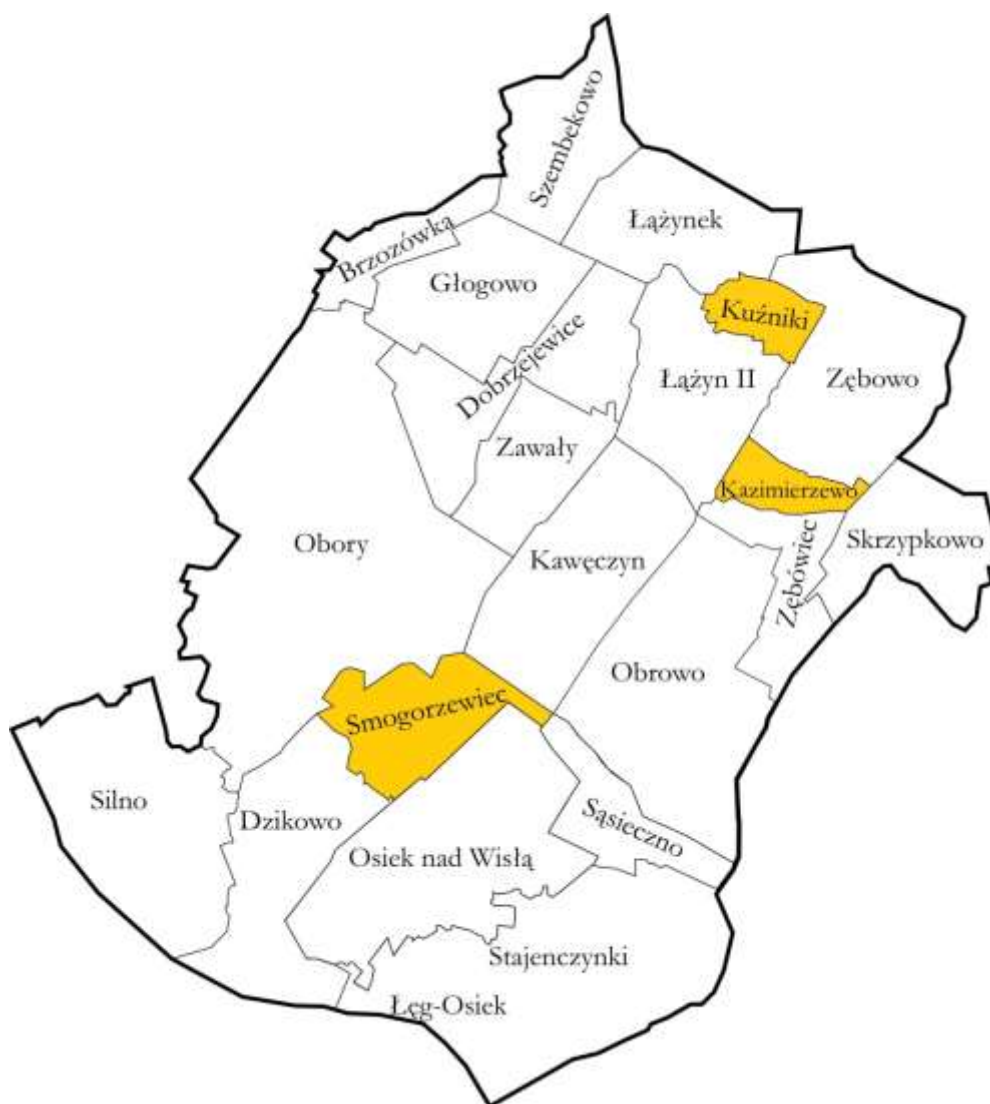
Źródło: Opracowanie własne.

3.1.1. Analiza wskaźnikowa miejscowości o liczbie ludności do 200 mieszkańców

Miejscowości o liczbie ludności **do 200 mieszkańców** zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych poniższymi wskaźnikami:

- **Wskaźnik 1:** Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze
- **Wskaźnik 2:** Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia

Mapa 2. Miejscowości o liczbie ludności do 200 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik 1: Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze

Tabela 4. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców

Miejscowość	Liczba bezrobotnych	Ludność w wieku produkcyjnym	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym
Kazimierzewo	4	42	9,5%
Kuźniki	9	72	12,5%
Smogorzewiec	5	75	6,7%
Gmina	721	10.114	7,1%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Wskaźnik 2: Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia

Tabela 5. Skuteczność kształcenia dzieci na poziomie podstawowym w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców

Miejscowość	Rejon obsługi szkoły	Rok szkolny 2012/2013	Rok szkolny 2013/2014	Rok szkolny 2014/2015	Przeciętny wynik z 3 lat
Kazimierzewo	SP Łążyn	74%	61%	69%	69%
Kuźniki	SP Łążyn	74%	61%	72%	69%
Smogorzewiec	SP Osiek n/Wisłą	61%	66%	57%	61%
Przeciętny wynik w województwie	-	59%	63%	64%	62%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że w żadnej z miejscowości nie występują po dwa problemy społeczne.

Tabela 6. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców

Miejscowość	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia
Kazimierzewo	9,5%	69%
Kuźniki	12,5%	69%
Smogorzewiec	6,7%	61%
Średnia dla Gminy	7,1%	62%

Źródło: Opracowanie własne.

3.1.2. Analiza wskaźnikowa miejscowości o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców

Miejscowości o liczbie ludności **od 200 do 400 mieszkańców** zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych poniższymi wskaźnikami:

- **Wskaźnik 1:** Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym
- **Wskaźnik 2:** Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia

Mapa 3. Miejscowości o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik 1: Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym

Tabela 7. Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców

Miejscowość	Ludność w wieku produkcyjnym	Liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej	Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym
Zębówiec	157	3	1,9%
Obory	167	3	1,8%
Skrzypkowo	187	18	9,6%
Stajenczynki	252	6	2,4%
Łążynek	209	1	0,5%
Sądziejno	220	16	7,3%
Gmina	10 114	243	2,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Wskaźnik 2: Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia

Tabela 8. Skuteczność kształcenia dzieci na poziomie podstawowym w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców

Miejscowość	Rejon obsługi szkoły	Rok szkolny 2012/2013	Rok szkolny 2013/2014	Rok szkolny 2014/2015	Przeciętny wynik z 3 lat
Zębówiec	SP Obrowo	57%	63%	64%	61%
Obory	SP Dobrzejewice	63%	65%	76%	68%
Skrzypkowo	SP Obrowo	57%	63%	64%	61%
Stajenczynki	SP Osiek n/Wisłą	61%	66%	57%	68%
Łążynek	SP Dobrzejewice	63%	65%	76%	61%
Sąsieczno	SP Osiek n/Wisłą	61%	66%	57%	61%
Przeciętny wynik w województwie	-	59%	63%	64%	62%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że po dwa problemy społeczne występują w miejscowościach **Skrzypkowo i Sąsieczno**.

Tabela 9. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców

Miejscowość	Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia
Zębówiec	1,9%	61%
Obory	1,8%	68%
Skrzypkowo	9,6%	61%
Stajenczynki	2,4%	68%
Łążynek	0,5%	61%
Sąsieczno	7,3%	61%
Średnia dla Gminy	2,4%	62%

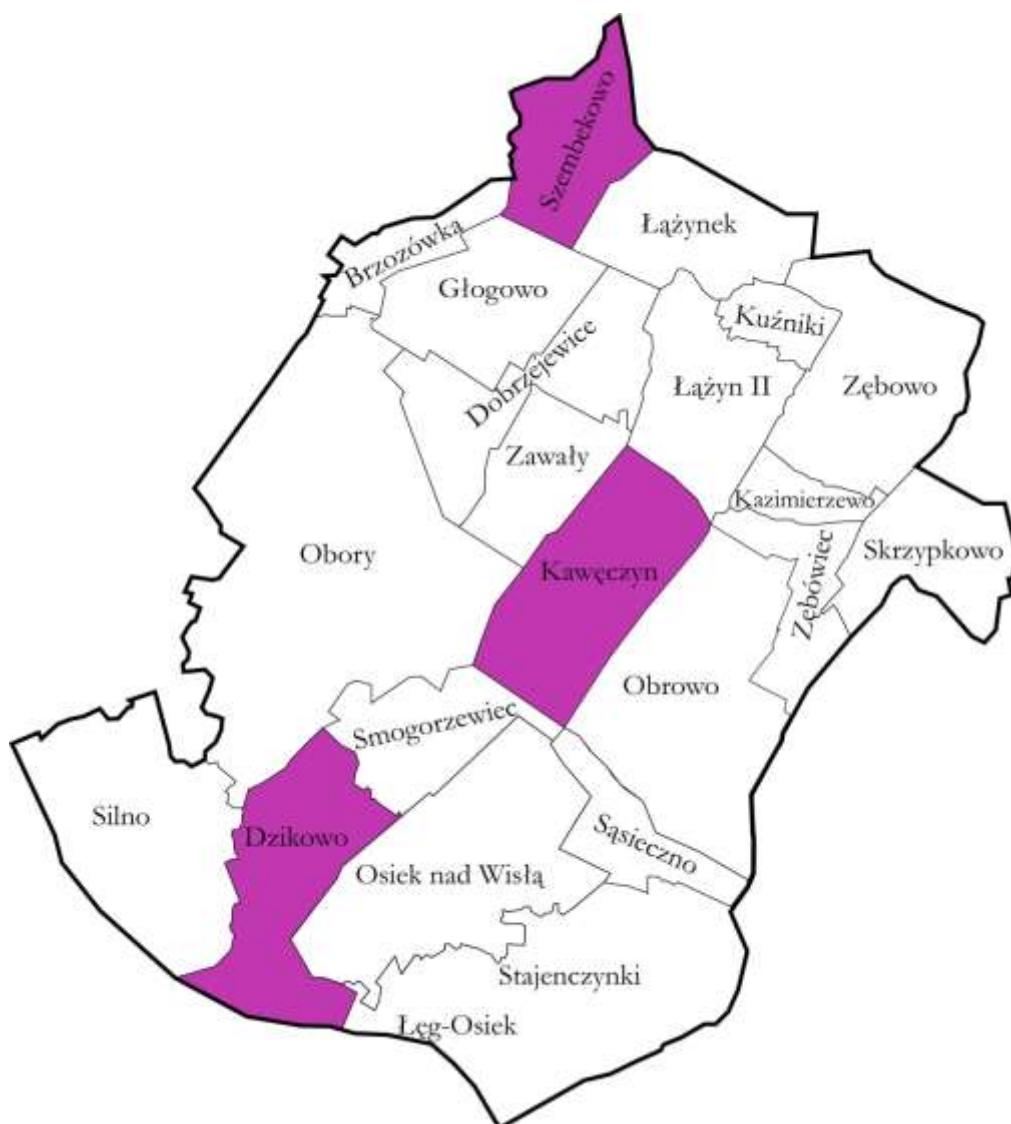
Źródło: Opracowanie własne.

3.1.3. Analiza wskaźnikowa miejscowości o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców

Miejscowości o liczbie ludności **od 400 do 600 mieszkańców** zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych poniższymi wskaźnikami:

- **Wskaźnik 1:** Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym
- **Wskaźnik 2:** Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem

Mapa 4. Miejscowości o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik 1: Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym

Tabela 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców

Miejscowość	Ludność w wieku produkcyjnym	Liczba bezrobotnych	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze
Dzikowo	280	20	7,1%
Szembekowo	384	25	6,5%
Kawęczyn	411	39	9,5%
Gmina	10 114	721	7,1%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Wskaźnik 2: Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem

Tabela 11. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców

Miejscowość	Ludność ogółem	Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze
Dzikowo	422	25	5,9%
Szembekowo	580	47	8,1%
Kawęczyn	589	101	17,2%
Gmina	15 122	1 330	8,8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że dwa problemy społeczne występują w miejscowości **Kawęczyn**.

Tabela 12. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców

Miejscowość	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze
Dzikowo	7,1%	5,9%
Szembekowo	6,5%	8,1%
Kawęczyn	9,5%	17,2%
Średnia dla Gminy	7,1%	8,8%

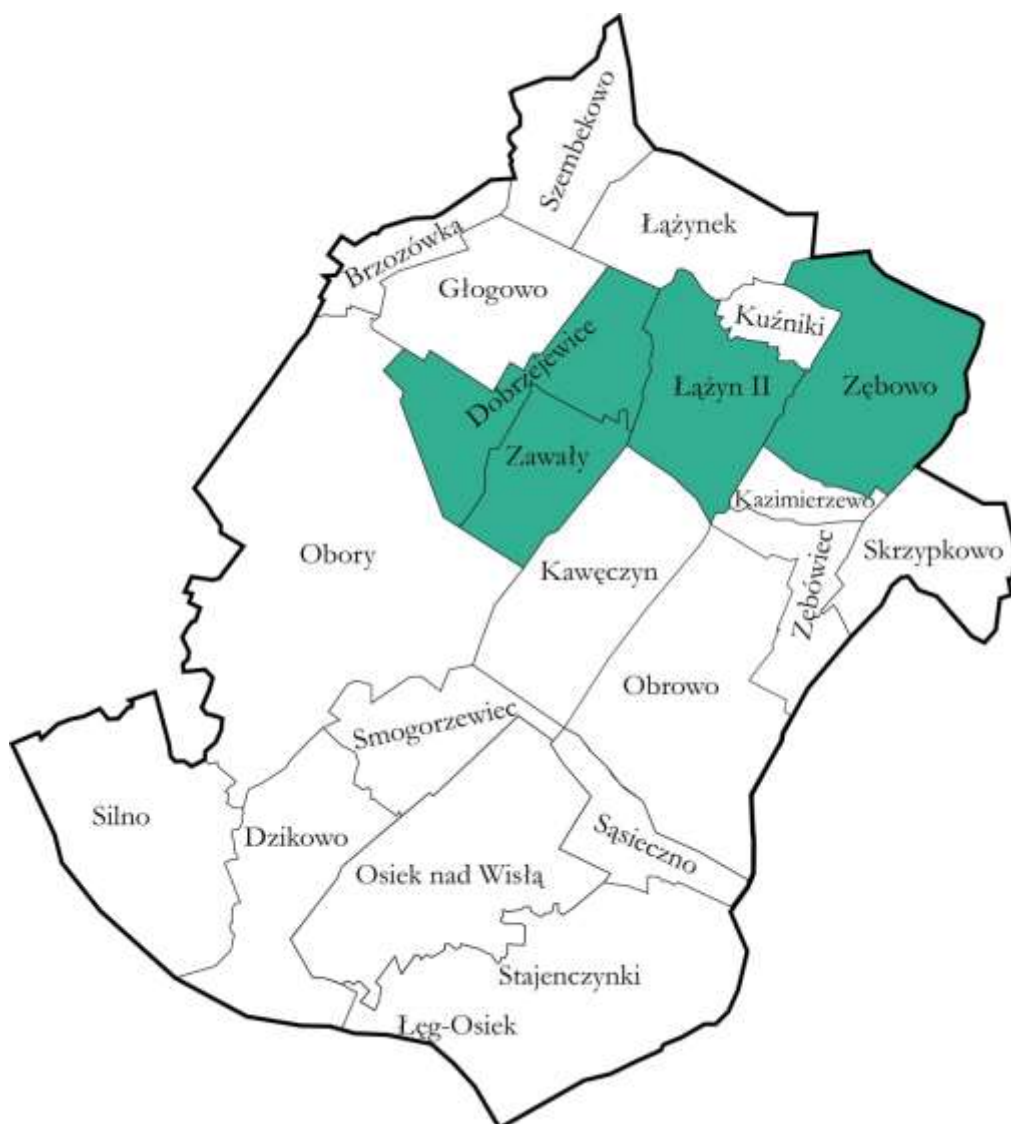
Źródło: Opracowanie własne.

3.1.4. Analiza wskaźnikowa miejscowości o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców

Miejscowości o liczbie ludności **od 600 do 800 mieszkańców** zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych poniższymi wskaźnikami:

- **Wskaźnik 1:** Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym
- **Wskaźnik 2:** Liczba przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców

Mapa 5. Miejscowości o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik 1: Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym

Tabela 13. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców

Miejscowość	Ludność w wieku produkcyjnym	Liczba bezrobotnych	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze
Łążyn II	404	22	5,5%
Zębowo	424	35	8,3%
Zawady	524	26	5,0%
Dobrzejewice	502	30	6,0%
Gmina	10 114	721	7,1%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Wskaźnik 2: Liczba przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców

Tabela 14. Liczba przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców

Miejscowość	Liczba przestępstw kryminalnych	Ludność ogółem	Liczba przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców
Łążyn II	5	609	8
Zębowo	4	649	6
Zawały	7	772	9
Dobrzejewice	11	784	14
Gmina	138	15 122	9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że w żadnej z miejscowości nie występują po dwa problemy społeczne.

Tabela 15. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców

Miejscowość	Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	Wskaźnik przestępstw kryminalnych (popelnianych na obszarze) na 1000 mieszkańców
Łążyn II	5,5%	8
Zębowo	8,3%	6
Zawały	5,0%	9
Dobrzejewice	6,0%	14
Średnia dla Gminy	7,1%	9

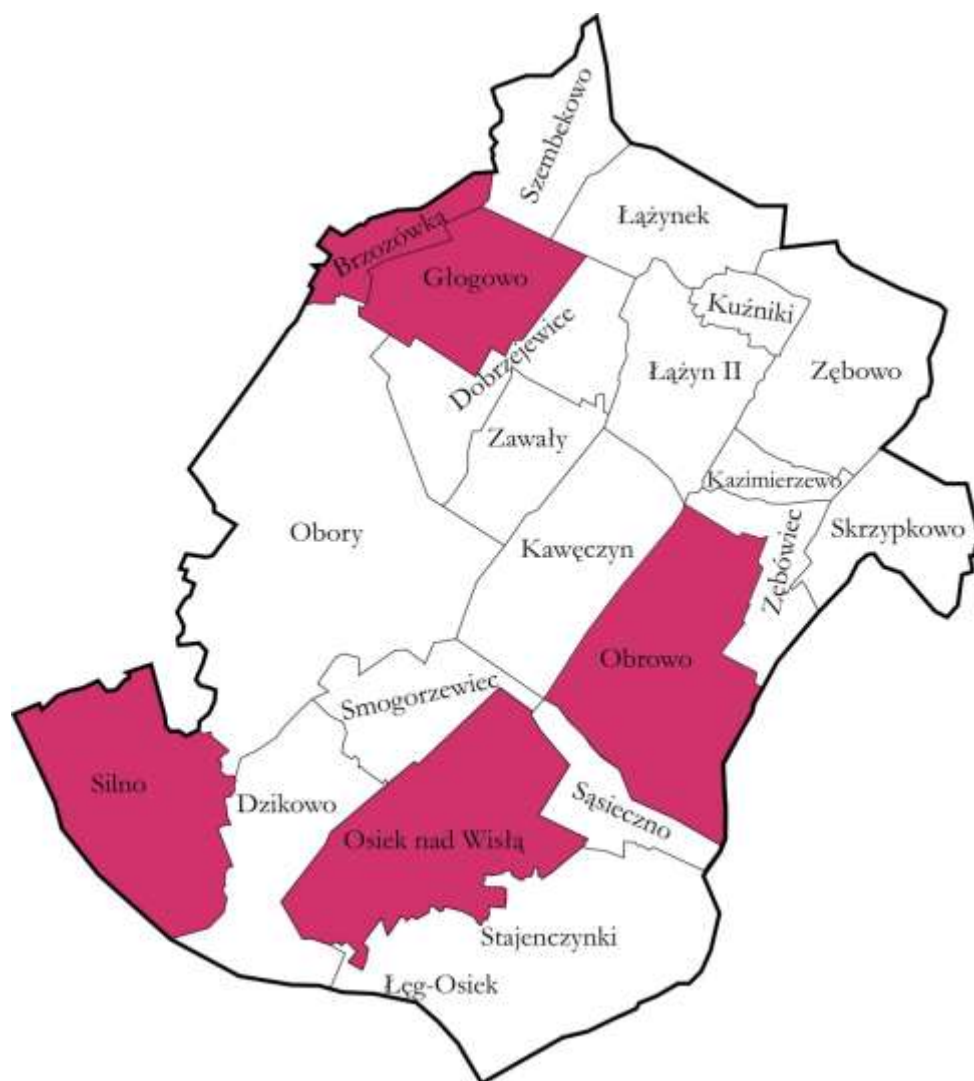
Źródło: Opracowanie własne.

3.1.5. Analiza wskaźnikowa miejscowości o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców

Miejscowości o liczbie ludności **pow. 800 mieszkańców** zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych poniższymi wskaźnikami:

- **Wskaźnik 1:** Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem
- **Wskaźnik 2:** Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym

Mapa 6. Miejscowości o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik 1: Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem

Tabela 16. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców

Miejscowość	Ludność ogółem	Ludność w wieku poprodukcyjnym	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem
Silno	863	51	5,9%
Osiek nad Wisłą	1 629	145	8,9%
Obrowo	1 706	146	8,6%
Brzozówka	1 964	96	4,9%
Głogowo	2 415	149	6,2%
Gmina	15 122	1 292	8,5%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Wskaźnik 2: Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym

Tabela 17. Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców

Miejscowość	Ludność w wieku produkcyjnym	Liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej	Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym
Silno	574	8	1,4%
Osiek nad Wisłą	1 090	35	3,2%
Obrowo	1 145	38	3,3%
Brzozówka	1 357	16	1,2%
Głogowo	1 638	26	1,6%
Gmina	10 114	243	2,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że po dwa problemy społeczne występują w miejscowościach **Osiek nad Wisłą i Obrowo**.

Tabela 18. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców

Miejscowość	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym
Silno	5,9%	1,4%
Osiek nad Wisłą	8,9%	3,2%
Obrowo	8,6%	3,3%
Brzozówka	4,9%	1,2%
Głogowo	6,2%	1,6%
Średnia dla Gminy	8,5%	2,4%

Źródło: Opracowanie własne.

Problemy społeczne (w liczbie 2) zdiagnozowano w miejscowościach: **Skrzypkowo, Sąsiedzno, Kawęczyn, Osiek nad Wisłą i Obrowo**. Miejscowości te poddano dalszej analizie pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub stanu kryzysowego w innych sferach.

3.2. Analiza miejscowości, w których zdiagnozowano problemy społeczne, pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach

3.2.1. Przestrzeń zdegradowana

Przestrzeń zdegradowana, zgodnie z „Zasadami programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych” to obecnie nieużytkowane tereny i obiekty, na których realizowano działalności: przemysłowe, wojskowe, eksploatację kopalin, transportowe, rolnicze, infrastruktury komunalnej (związanej z gospodarką wodno-ściekową, odpadami, zaopatrzeniem w energię). Do kategorii przestrzeni zdegradowanych mo zliwe jest także zaliczenie terenów i obiektów, które pierwotnie pełniły innego rodzaju funkcję (np. usługowe, handlowe, mieszkaniowe, magazynowo-składowe) i nie są obecnie

wykorzystywane w tym celu, jeśli możliwa jest ich adaptacja na cele rozwoju społecznego lub gospodarczego, nawet jeśli dojdzie do zmiany funkcji pierwotnej. Specyficznym rodzajem „przestrzeni zdegradowanych” są także tereny i obiekty, w których rozpoczęto realizację zagospodarowania i jej nie zakończono – formalnie nie doszło więc do rozpoczęcia działalności, ale teren jest zajęty przez nieużytkowane obiekty.

Tak rozumiana przestrzeń **występuje na terenie miejscowości Obrowo, w postaci obszaru pokolejowego**. Teren jest położony na działce nr 151/8, a jego powierzchnia wynosi 0.1359 ha. Na terenie nieczynnego dworca kolejowego znajdują się dwa budynki: pierwszy (nr 720) o powierzchni 79 m², pełniący funkcję mieszkalną, drugi (nr 721) natomiast o powierzchni 17 m², sklasyfikowany jako budynek pełniący funkcję niemieszkalną. Budynki są w złym stanie technicznym i wymagają modernizacji. Cały obszar dworca wymaga uporządkowania i zagospodarowania.

Na terenie miejscowości **Skrzypkowo, Sąsiecno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą nie występuje przestrzeń zdegradowana.**

3.2.2. Niekorzystne zjawiska w innych sferach

W poniższej tabeli dokonano zestawienia danych obrazujących występowanie problemów innych niż społeczne w miejscowościach **Skrzypkowo, Sąsiecno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą**.

Tabela 20. Miejscowość Skrzypkowo - negatywne zjawiska w innych sferach

Problem	Opis
Sfera gospodarcza	
Niski stopień przedsiębiorczości	Na terenie Skrzypkowa liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 11. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 6 i był niższy od średniej dla gminy (13).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Tabela 21. Miejscowość Sąsiecno - negatywne zjawiska w innych sferach

Problem	Opis
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	
Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną	Miejscowość jest zwodociagowana, brak natomiast dostępu do sieci kanalizacyjnej i gazowej.
Sfera techniczna	
Degradacja stanu technicznego obiektów edukacyjnych	W Sąsiecznie znajduje się budynek oświatowy po byłej szkole, wybudowany pod koniec lat 60-tych XX wieku. Nieruchomość położona jest na działce nr 19/10 o powierzchni 0,5793 ha. Teren wokół budynku jest częściowo zagospodarowany – znajdują się na nim pozostałości po boisku szkolnym. Działka na której położony jest budynek szkoły jest częściowo ogrodzona i posiada dostęp do drogi publicznej o nawierzchni asfaltowej. Budynek szkoły wymaga kapitalnego remontu, a teren do niego przyległy uporządkowania i zagospodarowania.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Tabela 22. Miejscowość Kawęczyn - negatywne zjawiska w innych sferach

Problem	Opis
Sfera gospodarcza	
Niski stopień przedsiębiorczości	Na terenie Kawęczyna liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 51. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 12 i był niższy od średniej dla gminy (13).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

Tabela 23. Miejscowość Osiek nad Wisłą - negatywne zjawiska w innych sferach

Problem	Opis
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	
Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną	Miejscowość jest niedostatecznie wyposażona w infrastrukturę sportową i rekreacyjną. Na jej terenie brak świetlicy wiejskiej.
Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną	Miejscowość jest częściowo zwodociągowana i skanalizowana, brak natomiast dostępu do sieci gazowej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

3.3. Obszar zdegradowany – podsumowanie analizy

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych oraz analiza pod kątem występowania stanu kryzysowego w sferze gospodarczej wykazała, że obszarami zdegradowanymi w gminie są miejscowości: **Skrzypkowo, Sącierzno, Kawęczyn, Osiek nad Wisłą i Obrowo**. W miejscowościach tych występują po dwa problemy społeczne, przestrzenie zdegradowane lub problemy w przynajmniej jednej ze sfer (gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna lub środowiskowa), dlatego należy je uznać za obszar zdegradowany.

Tabela 24. Powierzchnia i ludność obszaru zdegradowanego na terenie gminy Obrowo

Obszar	Ludność	Udział w całkowitej liczbie mieszkańców gminy	Powierzchnia (ha)	Udział w całkowitej powierzchni gminy
Skrzypkowo	295	2,0%	535,62	3,3%
Sącierzno	332	2,2%	336,97	2,1%
Kawęczyn	589	3,9%	888,31	5,5%
Osiek nad Wisłą	1 629	10,8%	1 222,07	7,6%
Obrowo	1 706	11,3%	1 276,71	7,9%
Obszar zdegradowany – razem	4 551	30,1%	4 259,68	26,5%
Gmina	15 122	-	16 170,75	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Obrowo.

Mapa 7. Mapa obszaru zdegradowanego w gminie Obrowo



Źródło: Opracowanie własne.

Rozdział 4.

Obszar rewitalizacji gminy⁴

4.1. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji

4.2. Cele rewitalizacji



⁴ Przedstawione w poniższym rozdziale dane statystyczne dotyczą roku 2015.

4.1. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji

W myśl „Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych” obszarem rewitalizacji jest obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych), na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów, których łączna powierzchnia będzie większa niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkała przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji w gminie Obrowo obejmuje swoim zasięgiem zawężony obszar zdegradowany. W celu wyznaczenia rzeczywistej powierzchni, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji, obszar zdegradowany został zawężony do terenów, na których koncentruje się największy odsetek mieszkańców miejscowości – **Skrzypkovo, Sąsiedzno, Kawęczyn, Osiek nad Wisłą i Obrowo**. Obszarem rewitalizacji nie objęto natomiast części gruntów rolnych oraz lasów, gdyż zamieszkuje nieznaczny odsetek ludności, w związku z czym trudne będzie osiągnięcie na nich celów rewitalizacji.

Do obszaru rewitalizacji zaliczono całą powierzchnię miejscowości **Skrzypkovo i Obrowo oraz część (zawężony obszar) miejscowości Sąsiedzno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą**. Powierzchnia obszaru rewitalizacji wynosi 3 042,93 ha, co stanowi **18,8% powierzchni gminy**, zamieszkuje go 4 512 mieszkańców, czyli **29,8% ogółu ludności w gminie**.

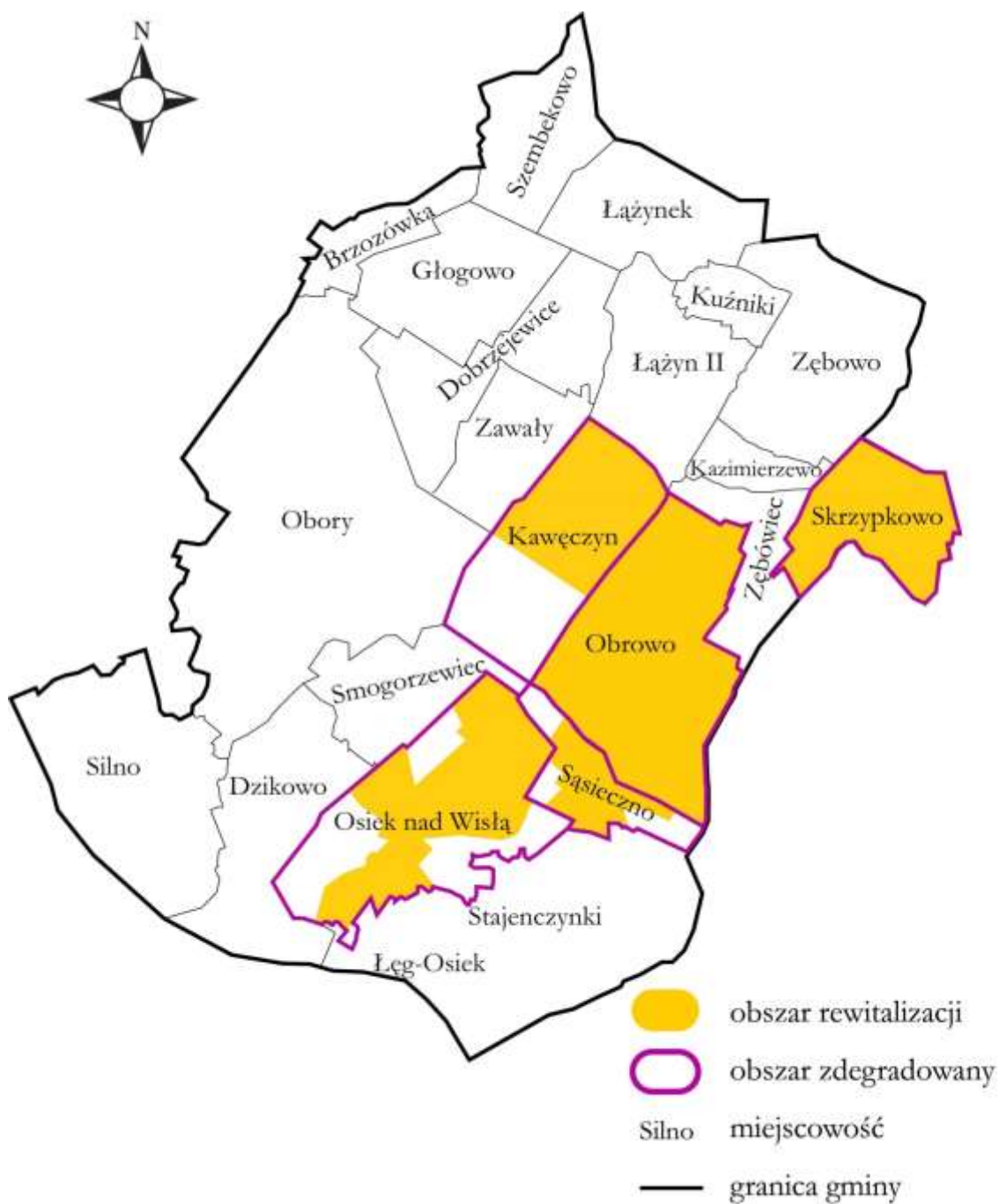
Tabela 25. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji na terenie gminy Obrowo

Podobszar	Ludność	% ludności gminy	Powierzchnia (km ²)	% powierzchni gminy
Skrzypkovo	295	2,0%	535,62	3,3%
Sąsiedzno	332	2,2%	221,77	1,4%
Kawęczyn	550	3,6%	494,39	3,1%
Osiek nad Wisłą	1 629	10,8%	514,44	3,2%
Obrowo	1 706	11,3%	1 276,71	7,9%
Obszar rewitalizacji – razem	4 512	29,8%	3 042,93	18,8%
Gmina	15 122	-	16 170,75	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Obrowo.

Zasięg obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na tle gminy przedstawia poniższa mapa.

Mapa 8. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w gminie Obrowo

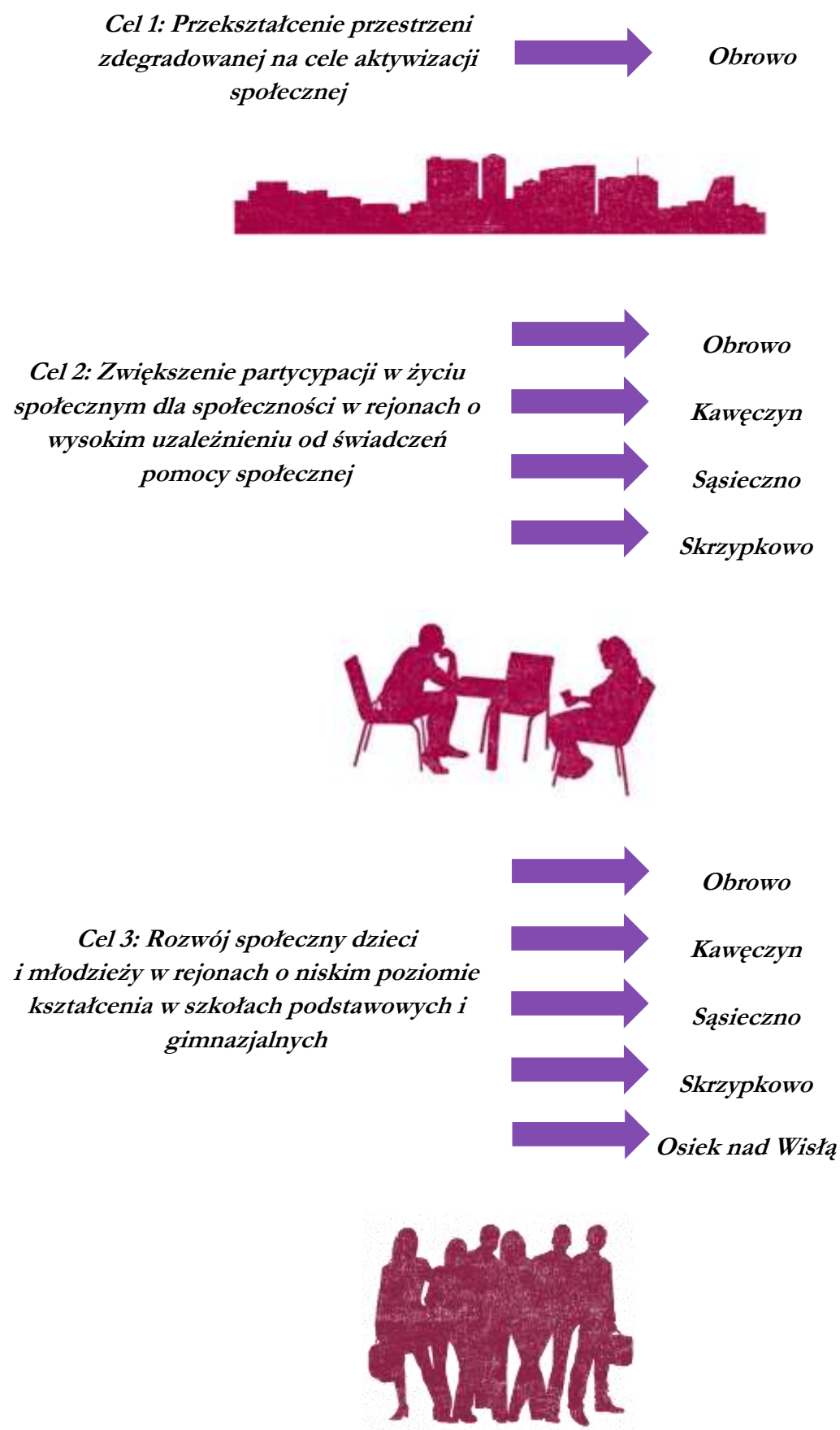


Źródło: Opracowanie własne.

4.2. Cele rewitalizacji

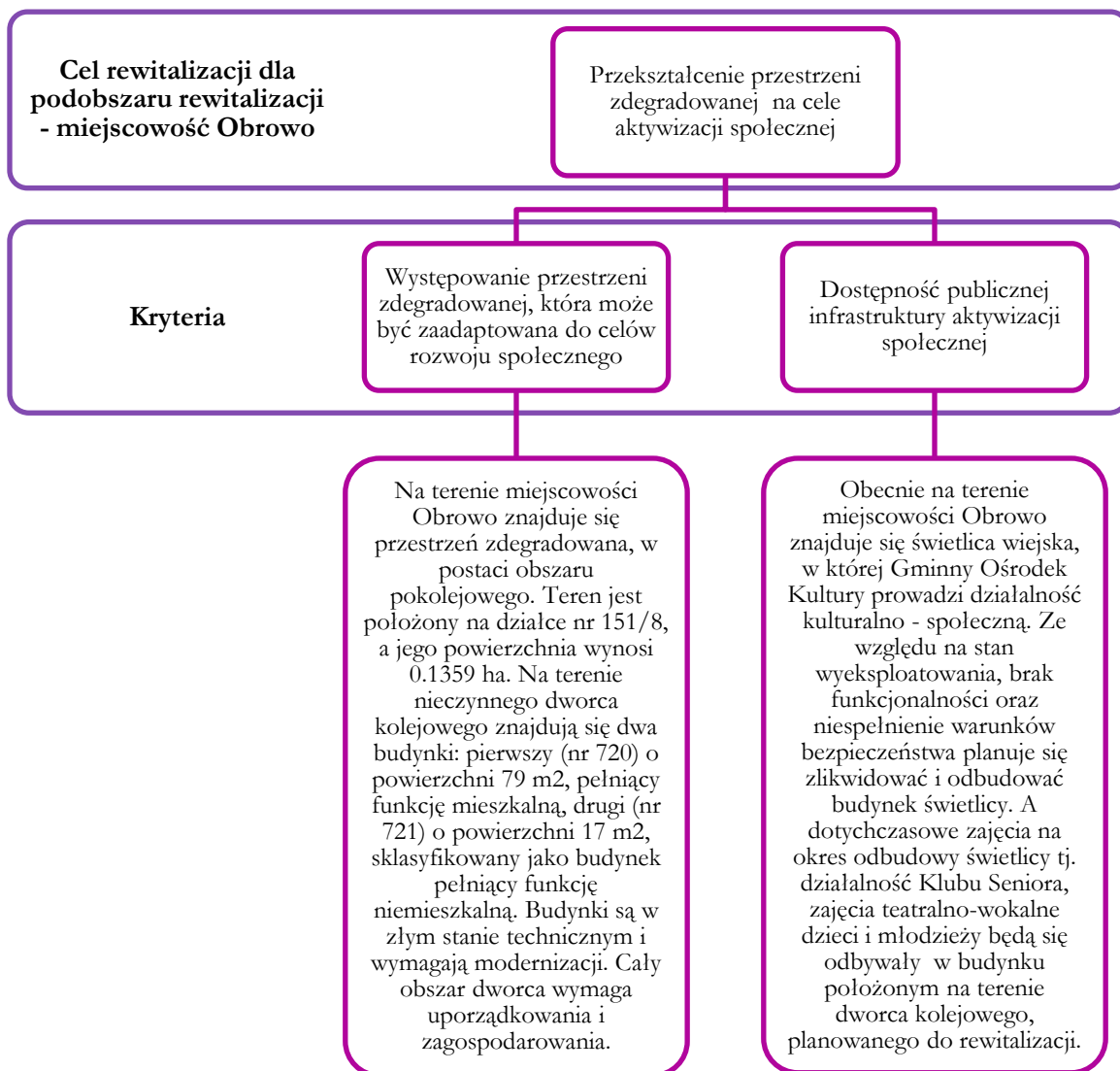
Podobszary rewitalizacji spełniają **cele rewitalizacji** wskazane w „Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych”. Cele, które spełniają poszczególne podobszary przedstawia poniższy schemat.

Schemat 4. Cele rewitalizacyjne



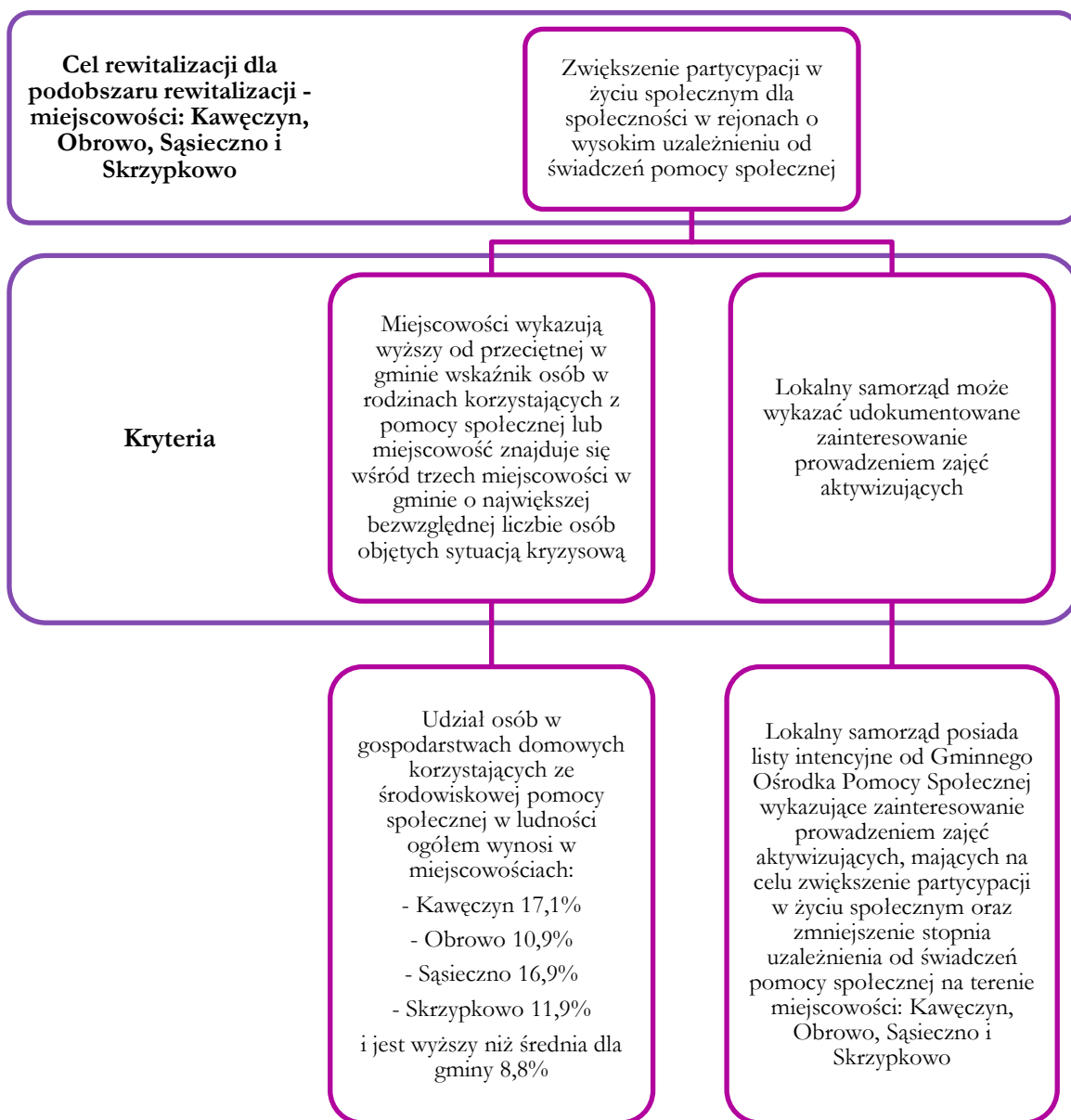
Wybór celu został podyktowany występującym na obszarze stanem kryzysowym. Dla każdego podobszaru rewitalizacji określono 2 warunki, których spełnienie oznacza możliwość podjęcia na tym obszarze działań rewitalizacyjnych o określonym kierunku.

Schemat 5. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowość Obrowo



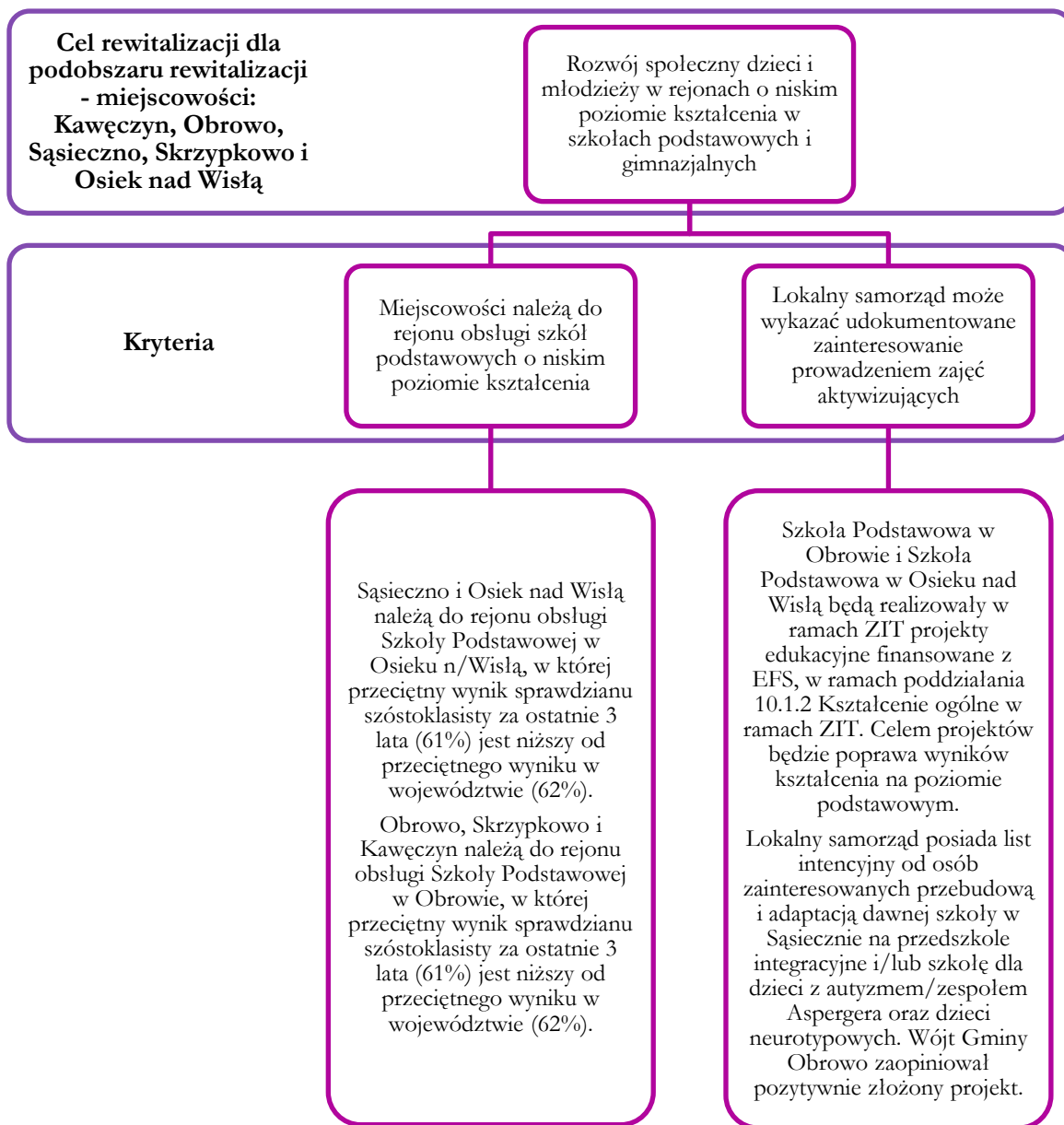
Źródło: Opracowanie własne.

Schemat 6. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowości: Kawęczyn, Obrowo, Sącieszno i Skrzypkowo



Źródło: Opracowanie własne.

Schemat 7. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowości: Skrzypkowo, Sąciczno, Kawęczyn, Osiek nad Wisłą i Obrowo



Źródło: Opracowanie własne.

Rozdział 5.

Diagnoza obszaru rewitalizacji

5.1. Skrzypkowo

5.2. Sącieszno

5.3. Kawęczyn

5.4. Osiek nad Wisłą

5.5. Obrowo



5.1. Skrzypkowo

Rys historyczny

Miejscowość powstała prawdopodobnie w XVIII wieku jako typowy rumunek, czyli osada najbardziej zbliżona do osadnictwa olenderskiego. Pierwsza wzmianka dotycząca Skrzypkowa pochodzi z 1769 roku. Właścicielem Skrzypkowa w 1769 roku był Jan Romocki.



Podstawowe informacje

Skrzypkowo leży we wschodniej części gminy i sąsiaduje z miejscowościami: Zębowo, Kazimierzewo, Zębówiec w gminie Obrowo, Morgowo i Świętosław w gminie Ciechocin oraz Jackowo i Czernikowo w gminie Czernikowo. Powierzchnia Skrzypkowa wynosi 536 ha.

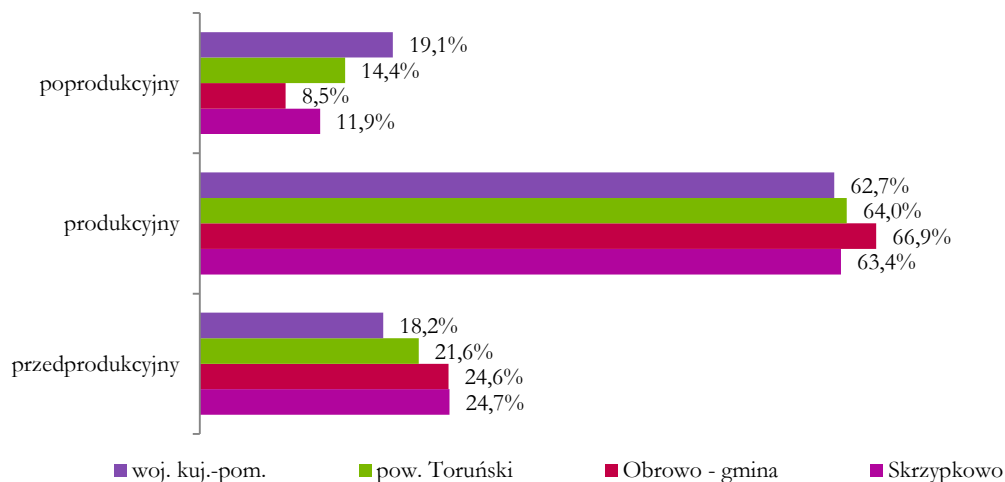
Sfera społeczna

Miejscowość zamieszkuje 295 osób, z czego 51% stanowią kobiety. W 2015 r. struktura ludności Skrzypkowa kształtowała się następująco:

- osoby w wieku przedprodukcyjnym – 24,7% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 24,6%),
- osoby w wieku produkcyjnym – 63,4% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 66,9%),
- osoby w wieku poprodukcyjnym – 11,9% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 8,5%).

Wskaźnik obciążenia demograficznego w Skrzypkowie, liczony jako stosunek mieszkańców w wieku nieprodukcyjnym do osób w wieku produkcyjnym, wynosił 58 i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 50. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Wykres 1. Struktura wiekowa ludności Skrzypkowa w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. w Skrzypkowie ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej korzystało 35 osób (9 gospodarstw domowych). Odsetek osób korzystających z pomocy wynosił 11,9% i był wyższy niż średnia dla gminy – 8,8%. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Na terenie miejscowości swoją siedzibę ma Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Skrzypkowo. Do jego zadań należy:

- Tworzenie warunków do pełnego rozwoju intelektualnego i fizycznego społeczności wiejskiej
- Podejmowanie działań na rzecz edukacji i wychowania społeczeństwa wiejskiego do integracji europejskiej
- Propagowanie rolnictwa ekologicznego i zdrowej rodzimej żywności
- Wszechstronny rozwój obszarów wiejskich w zakresie edukacji, kultury, sportu, zdrowia, gospodarki i agroturystyki
- Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży ze środowisk wiejskich oraz regionów zagrożonych ubóstwem i bezrobociem
- Wyzwalanie i wspieranie inicjatyw społecznych zmierzających do wzbogacenia możliwości edukacji dzieci, młodzieży i dorosłych z obszarów wiejskich

Stowarzyszenie, od września 2011 r., prowadzi Małe Przedszkole w Obrowie, które jest placówką niepubliczną przeznaczoną dla dzieci w wieku przedszkolnym. W Skrzypkowie brak przedszkola/ klubiku dziecięcego. Mieszkańcy muszą dowozić swoje dzieci do punktów przedszkolnych znajdujących się w innych miejscowościach. Problemem jest także brak przedszkola/szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym.

W Skrzypkowie znajduje się świetlica wiejska, w której mieszkańcy mogą spędzać czas wolny, rozwijać zainteresowania i wspólnie się integrować.

W 2015 r. na terenie Skrzypkowa popełniono 1 przestępstwo kryminalne. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowości wyniósł 3 i był niższy od średniej dla gminy (9).

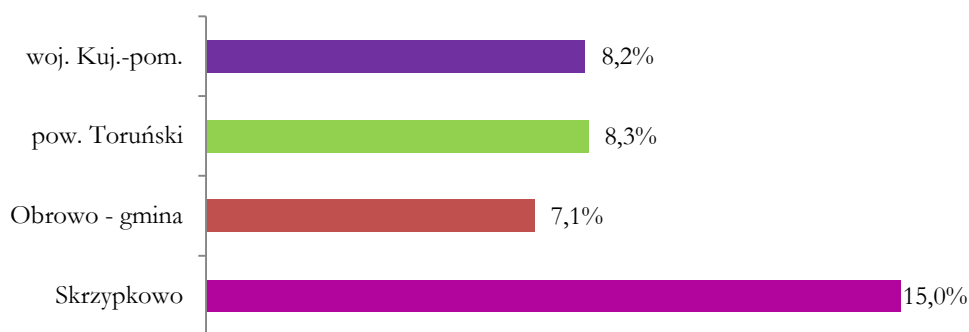
Skrzypkowo należy do rejonu obsługi Szkoły Podstawowej w Obrowie, w której przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 61% i był niższy od średniej dla gminy – 62%.

Skrzypkowo należy do rejonu obsługi Gimnazjum w Dobrzejewicach, w którym przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 58% i był wyższy od średniej dla gminy – 52%.

Gospodarka i rynek pracy

W 2015 r. w Skrzypkowie liczba bezrobotnych wynosiła 28 osób, z czego 18 osób było bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 15% i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 7,1%. W Skrzypkowie zamieszkiwało 14 bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy, 7 osób bezrobotnych w wieku do 25 roku życia i 6 osób w wieku pow. 50 roku życia.

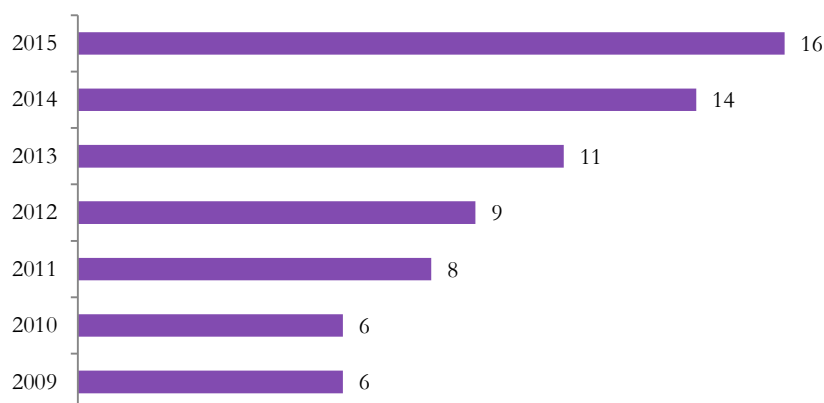
Wykres 2. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. na terenie Skrzypkowo działalność prowadziło 16 podmiotów gospodarczych. Od 2009 roku liczba firm w miejscowości rośnie.

Wykres 3. Liczba podmiotów gospodarczych w Skrzypkowie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie Skrzypkowa liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 11. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 6 i był niższy od średniej dla gminy (13).

Sfera środowiskowa

Do największych zagrożeń środowiskowych na terenie miejscowości należą indywidualne źródła ciepła i kotłownie zakładowe, które są opalane głównie węglem i emitują do atmosfery SO₂, NO₂ i CO₂.

Na terenie miejscowości brak obszarów chronionych.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

Dla miejscowości Skrzypkowo nie określono funkcji/przeznaczenia terenu.

Miejscowość jest podłączona do sieci wodociągowej – do sieci podłączonych jest 55 budynków. Na terenie Skrzypkowa brak natomiast sieci kanalizacyjnej i gazowej.

Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika dla miejscowości	Wartość wskaźnika dla gminy
Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	11,9%	8,5%
Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym	18,7%	12,8%
Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	15%	7,1%
Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	9,6%	2,4%
Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze	50%	17,1%
Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	8,8%	11,9%
Udział gospodarstw domowych – stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem	14,3%	7%
Wskaźnik przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	3	9
Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	6	13

Legenda

	Wartości wskaźnika korzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika niekorzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika dla gminy

Poniższy schemat zawiera podsumowanie diagnozy Skrzypkowa. Zostały w niej przedstawione negatywne zjawiska oraz główne potencjały występujące na obszarze miejscowości.

Schemat 8. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Skrzypkowa

Zjawiska negatywne
➤ Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym i niekorzystny wskaźnik obciążenia demograficznego. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi; ➤ Wysoki odsetek gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie; ➤ Wysoki udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym, wysoki odsetek bezrobotnych długotrwale; ➤ Niski wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia; ➤ Brak przedszkola.
Potencjały
➤ Niski wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych; ➤ Wzrost liczby podmiotów gospodarczych; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi gimnazjum o wysokim poziomie kształcenia; ➤ Obecność świetlicy wiejskiej.

Źródło: *Opracowanie własne.*

5.2. Sásieczno

Rys historyczny

Osada w Sásiecznie powstała w XVIII wieku z inicjatywy właścicieli Osieka nad Wisłą. Miała ona charakter typowej leśnej kolonii przemysłowej, gdzie ludność po wykarczowaniu terenu trudniła się także uprawą roli.



Podstawowe informacje

Miejscowość Sásieczno położona jest we wschodniej części gminy i sąsiaduje z miejscowościami: Obrowo, Stajenczynki, Osiek nad Wisłą i Smogorzewiec oraz z miejscowością Zimny-Zdrój w gminie Czernikowo. Powierzchnia Sásieczna wynosi 337 ha.

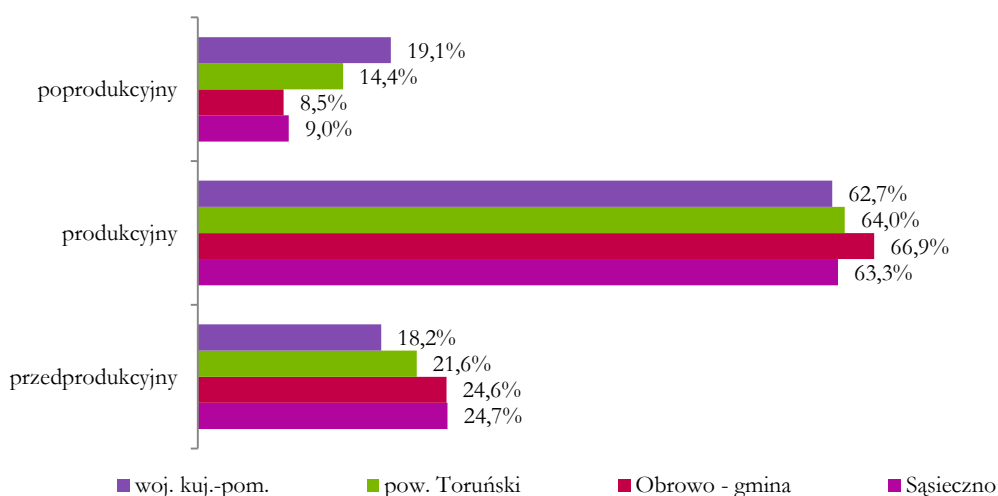
Sfera społeczna

Miejscowość zamieszkują 332 osoby, z czego 48% stanowią kobiety. W 2015 r. struktura ludności Sásieczna kształtowała się następująco:

- osoby w wieku przedprodukcyjnym – 24,7% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 24,6%),
- osoby w wieku produkcyjnym – 66,3% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 66,9%),
- osoby w wieku poprodukcyjnym – 9,0% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 8,5%).

Wskaźnik obciążenia demograficznego w Sásiecznie, liczony jako stosunek mieszkańców w wieku nieprodukcyjnym do osób w wieku produkcyjnym, wynosił 51 i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 50. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Wykres 4. Struktura wiekowa ludności Sásieczna w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. w Sądzie ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej korzystało 56 osób (11 gospodarstw domowych). Odsetek osób korzystających z pomocy wynosił 16,9% i był wyższy niż średnia dla gminy – 8,8%. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W 2015 r. na terenie Sądzie popełniono 4 przestępstwa kryminalne. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowości wyniósł 12 i był wyższy od średniej dla gminy (9).

W Sądzie brak przedszkola/ klubiku dziecięcego. Mieszkańcy muszą dowozić swoje dzieci do punktów przedszkolnych znajdujących się w innych miejscowościach.

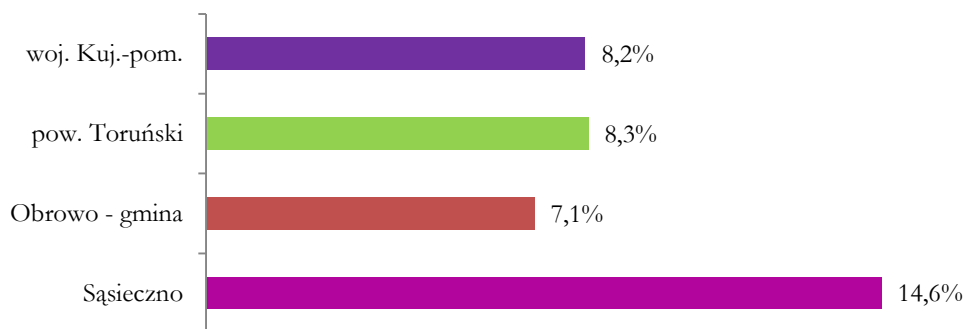
Miejscowość Sądzie należy do rejonu obsługi Szkoły Podstawowej im. mjr H. Sucharskiego w Osieku nad Wisłą, w której przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 61% i był niższy od średniej dla gminy – 62%.

Miejscowość Sądzie należy do rejonu obsługi Gimnazjum w Obrowie, w którym przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 55% i był wyższy od średniej dla gminy – 52%.

Gospodarka i rynek pracy

W 2015 r. w Sądzie liczba bezrobotnych wynosiła 32 osoby, z czego 16 było bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 14,6% i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 7,1%. W Sądzie zamieszkiwało 13 bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy, 3 osoby bezrobotne w wieku do 25 roku życia i 8 osób w wieku do 50 roku życia.

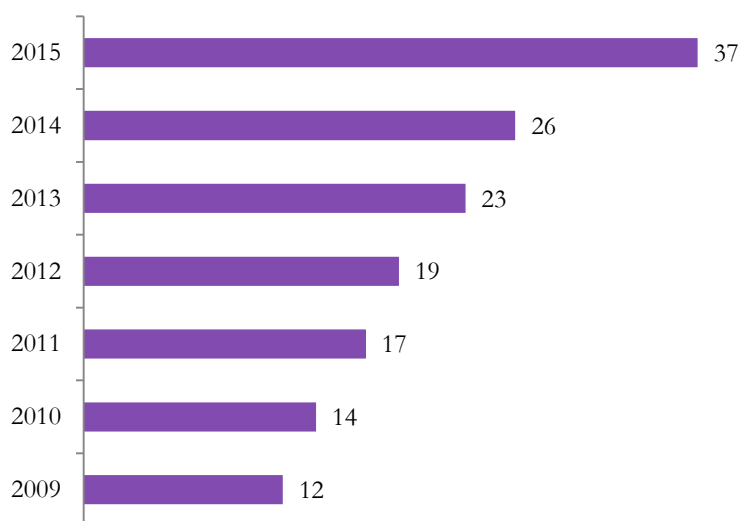
Wykres 5. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. na terenie Sądzie działalność prowadziło 37 podmiotów gospodarczych. Od 2009 roku ich liczba wzrosła ponad trzykrotnie.

Wykres 6. Liczba podmiotów gospodarczych w Sądzie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie Sądzie liczbę podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 35. Poziom przedsiębiorczości mierzonej wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 16 i był wyższy od średniej dla gminy (13).

Sfera środowiskowa

Do największych zagrożeń środowiskowych na terenie miejscowości należą indywidualne źródła ciepła i kotłownie zakładowe, które są opalane głównie węglem i emitują do atmosfery SO_2 , NO_2 i CO_2 .

Na terenie miejscowości brak obszarów chronionych.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

Część miejscowości Sądzie posiada Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który ustala następujące przeznaczenie terenu:

- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
- Usługi nieuciążliwe
- Zieleń parkowa
- Lasy

Miejscowość jest podłączona do sieci wodociągowej – do sieci podłączonych jest 55 budynków. Na terenie Sądzie brak natomiast sieci kanalizacyjnej i gazowej.

W Sądzie znajduje się budynek oświatowy po byłej szkole, wybudowany pod koniec lat 60-tych XX wieku. Nieruchomość położona jest na działce nr 19/10 o powierzchni 0,5793 ha. Teren wokół budynku jest częściowo zagospodarowany – znajdują się na nim pozostałości po boisku szkolnym. Działka na której położony jest budynek szkoły jest częściowo ogrodzona i posiada dostęp do drogi publicznej o nawierzchni asfaltowej. Budynek szkoły wymaga kapitalnego remontu, a teren do niego przyległy uporządkowania i zagospodarowania.

Zdjęcie 1. Budynek szkoły w Sączie



Źródło: www.radniobrowo.pl

Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika dla miejscowości	Wartość wskaźnika dla gminy
Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	9%	8,5%
Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym	13,6%	12,8%
Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	14,5%	7,1%

Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	7,3%	2,4%
Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze	40,6%	17,1%
Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	16,9%	11,9%
Udział gospodarstw domowych – stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem	9,9%	7%
Wskaźnik przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	12	9
Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	16	13

Legenda

	Wartości wskaźnika korzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika niekorzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika dla gminy

Poniższy schemat zawiera podsumowanie diagnozy obszaru Sącieszna. Zostały w niej przedstawione negatywne zjawiska oraz główne potencjały występujące na obszarze miejscowości.

Schemat 9. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Sąsiedzna

Zjawiska negatywne
➤ Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym i niekorzystny wskaźnik obciążenia demograficznego. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi; ➤ Wysoki odsetek gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie; ➤ Wysoki udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym; ➤ Niski wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia; ➤ Wysoki wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych; ➤ Brak infrastruktury kultury i sportu; ➤ Brak sieci kanalizacyjnej i gazowej; ➤ Obecność budynku po byłej szkole, wymagającego kapitalnego remontu; ➤ Brak przedszkola/szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym.
Potencjały
➤ Wzrost liczby podmiotów gospodarczych; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi gimnazjum o wysokim poziomie kształcenia.

Źródło: Opracowanie własne.

W 2015 r. w Kawęczynie ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej korzystało 101 osób (24 gospodarstwa domowe). Odsetek osób korzystających z pomocy wynosi 17,1% i jest wyższy niż średniej dla gminy – 8,8%. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W 2015 r. na terenie Kawęczyna popełniono 11 przestępstw kryminalnych. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowości wyniósł 19 i był wyższy od średniej dla gminy (9).

W miejscowości działa prywatne Przedszkole Muzyczne „Za Jordanem”. Przedszkole mieści się w domu rodziny Kamińskich, który położony jest na ziemi dobrzyńskiej, przez którą przepływa mała rzeczka Jordan wpadająca do Drwęcy.

Kawęczyn należy do rejonu obsługi Szkoły Podstawowej w Obrowie, w której przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 61% i był niższy od średniej dla gminy – 62%.

Kawęczyn należy do rejonu obsługi Gimnazjum w Obrowie, w którym przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 55% i był wyższy od średniej dla gminy – 52%.

Na terenie miejscowości działalność kulturalną prowadzi Zespół wokально-muzyczny „Kawęczynianki”, założony przy Kole Gospodyń Wiejskich w Kawęczynie. Prężną działalność i aktywny udział w organizacji różnych imprez prowadzą również jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych.

Sfera gospodarcza

W 2015 r. w Kawęczynie liczba bezrobotnych wynosiła 39 osób, z czego 8 było bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 9,5% i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 7,1%. W Kawęczynie zamieszkiwało 6 bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy, 7 osób bezrobotnych w wieku do 25 roku życia i 5 osób w wieku pow. 50 roku życia.

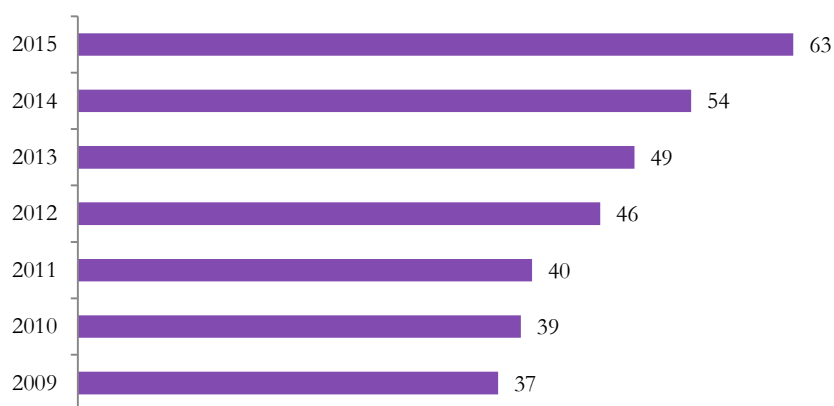
Wykres 8. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. na terenie Kawęczyna działalność prowadziły 63 podmioty gospodarcze. Od 2009 liczba firm w miejscowości rośnie.

Wykres 9. Liczba podmiotów gospodarczych w Kawęczynie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie Kawęczyna liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 51. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 12 i był niższy od średniej dla gminy (13).

Sfera środowiskowa

Do największych zagrożeń środowiskowych na terenie miejscowości należą:

- Indywidualne źródła ciepła i kotłownie zakładowe, które są opalane głównie węglem i emitują do atmosfery SO₂, NO₂ i CO₂
- Ruch samochodowy na drodze krajowej nr 10, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu

Na terenie Kawęczyna brak obszarów chronionych.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

Zgodnie z polityką zagospodarowania przestrzennego gminy, obszar Kawęczyna to teren z funkcją mieszkaniową. Charakteryzuje go następujące czynniki:

- Duża podaż gruntów (zmiana charakteru z terenów rolnych na funkcję mieszkaniową)
- Tereny rolne o niskiej bonitacji
- Utrudnienia w uprawach rolniczych
- Bardzo atrakcyjne warunki zamieszkiwania

Pasma wzdłuż przebiegającej przez Kawęczyn drogi krajowej nr 10 to tereny z funkcją usług komercyjnych.

Miejscowość jest podłączona do sieci wodociągowej – do sieci podłączonych jest 171 budynków i kanalizacyjnej – do sieci podłączonych jest 70 budynków. Na terenie Kawęczyna brak natomiast sieci gazowej.

Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika dla miejscowości	Wartość wskaźnika dla gminy
Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	8,5%	8,5%
Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym	12,2%	12,8%
Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	9,5%	7,1%
Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	1,9%	2,4%
Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze	15,4%	17,1%
Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	17,1%	11,9%
Udział gospodarstw domowych – stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem	15,6%	7%
Wskaźnik przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	19	9
Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	12	13

Legenda

	Wartości wskaźnika korzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika niekorzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika dla gminy

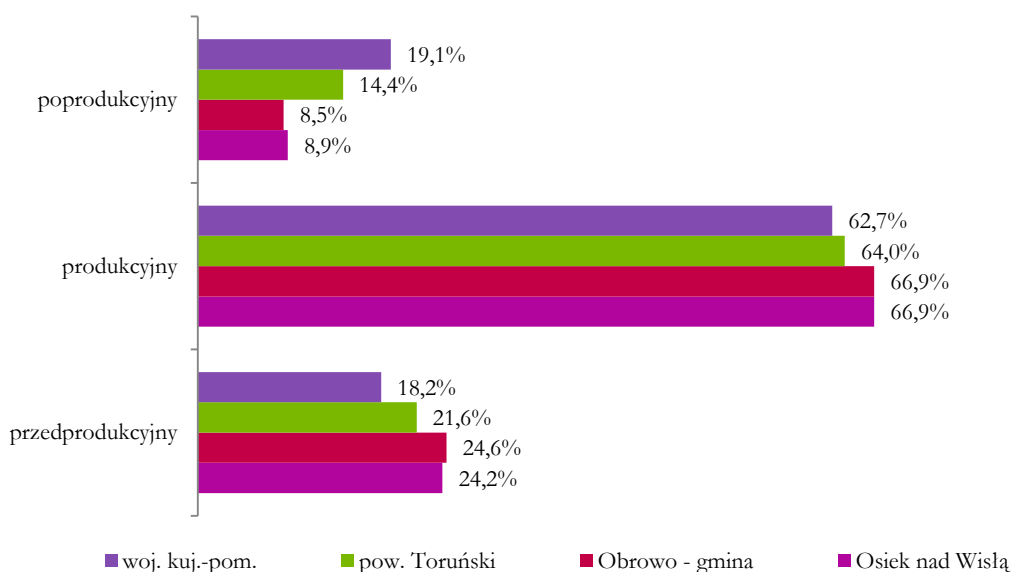
Poniższy schemat zawiera podsumowanie diagnozy obszaru Kawęczyna. Zostały w niej przedstawione negatywne zjawiska oraz główne potencjały występujące na obszarze miejscowości.

Schemat 10. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Kawęczyna

Zjawiska negatywne
➤ Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym i niekorzystny wskaźnik obciążenia demograficznego. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi; ➤ Wysoki odsetek gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie; ➤ Wysoki udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym; ➤ Niski wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia; ➤ Wysoki wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych.
Potencjały
➤ Dobre skomunikowanie z regionem – droga krajowa nr 10; ➤ Korzystny wskaźnik obciążenia demograficznego; ➤ Wzrost liczby podmiotów gospodarczych; ➤ Obecność prywatnego przedszkola muzycznego; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi gimnazjum o wysokim poziomie kształcenia.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 10. Struktura wiekowa ludności Osieka nad Wisłą w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W 2015 r. w Osieku nad Wisłą ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej korzystało 76 osób (18 gospodarstw domowych). Odsetek osób korzystających z pomocy wynosił 4,7% i był niższy niż średnia dla gminy – 8,8%. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W Osieku nad Wisłą znajduje się Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

W miejscowości działa Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Osiek nad Wisłą, do którego zadań należy:

- Integrowanie społeczności do aktywnego działania na rzecz środowiska lokalnego
- Pełniejsze zaspokojenie potrzeb społecznych – stwarzanie możliwości uczestnictwa w życiu publicznym

W 2015 r. na terenie Osieka nad Wisłą popełniono 13 przestępstw kryminalnych. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowości wyniósł 8 i był niższy od średniej dla gminy (9).

W miejscowości działa Przedszkole Samorządowe w Osieku nad Wisłą oraz Publiczna Szkoła Muzyczna I stopnia.

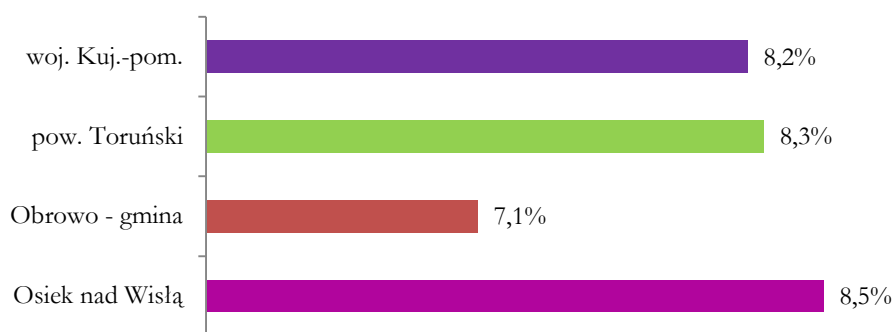
W Osieku nad Wisłą znajduje się Szkoła Podstawowa im. mjr H. Sucharskiego, w której przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 61% i był niższy od średniej dla gminy – 62%.

Osiek nad Wisłą należy do rejonu obsługi Gimnazjum w Obrowie, w którym przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego za 3 ostatnie lata, tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 55% i był wyższy od średniej dla gminy – 52%.

Sfera gospodarcza

W 2015 r. w Osieku nad Wisłą liczba bezrobotnych wynosiła 93 osoby, z czego 58 było bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 8,5% i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 7,1%. Osiek nad Wisłą zamieszkiwało 20 bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy, 16 osób bezrobotnych w wieku do 25 roku życia i 16 osób w wieku pow. 50 roku życia.

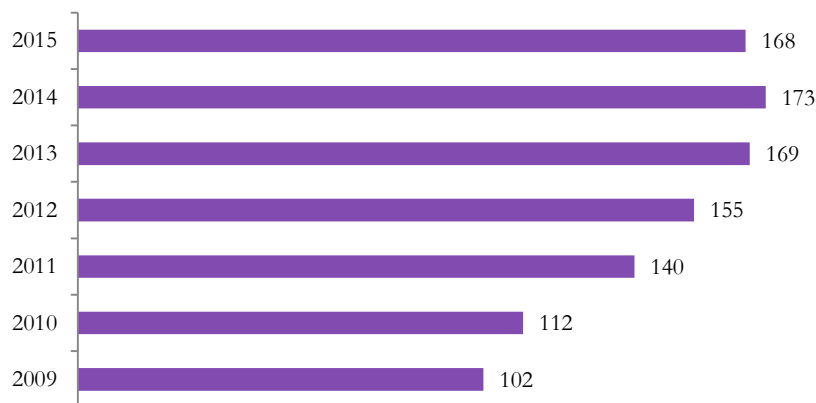
Wykres 11. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Toruniu.

W 2015 r. na terenie Osieka nad Wisłą działalność prowadziło 168 podmiotów gospodarczych. W latach 2009-2014 ich liczba przedsiębiorstw rosła, w 2015 r. odnotowano nieznaczny spadek liczby firm.

Wykres 12. Liczba podmiotów gospodarczych w Osieku nad Wisłą



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie Osieka nad Wisłą liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 141. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 13 i kształtował się na tym samym poziomie co średnia dla gminy (13).

Kultura i zabytki

Najważniejszymi obiektami zabytkowymi w Osieku nad Wisłą są:

- Kościół parafialny p. w. Najświętszego Serca Pana Jezusa z chrzcielnicą barokową z XVII w. oraz obrazem olejnym z XVIII w., „Biczowanie Chrystusa”

- Zabytkowa chata chłopska – Dobrzynka, kiedyś pełniąca funkcję plebanii
- Oryginalne chaty chłopskie z XIX w. tzw. „Dobrzynki”
- Zabytkowy drewniany dom p. Barbary Marycz
- Zabytkowa chata kowali Florkiewiczów
- Figura Matki Boskiej Skępskiej z XVIII w. na skrzyżowaniu w centrum wsi

W Osieku nad Wisłą działa również muzeum. Funkcje muzealne pełni, założona przy aprobachie wójta Andrzeja Wieczyńskiego w latach 70. XX wieku, Osiecka Izba Regionalna, w ramach której wystawiane są dzieła sztuki ludowej, które czynnie zbierał nieżyjący już artysta-fotografik Michał Kokot. Opiekę nad Izbą od początku po dzień dzisiejszy sprawuje Gmina Obrowo. Od 1989 r. do października 2015 r. Izba mieściła się w 250-letniej chacie znanych osieckich kowali Florkiewiczów. Obecnie Izba mieści się w wynajmowanym budynku przy ul. Toruńskiej w Osieku nad Wisłą, gdzie siedzibę ma także Osiecki Klub Kultury, działający w strukturze Gminnego Ośrodka Kultury w Obrowie i Biblioteka Publiczna. Osiecka Izba Regionalna w swoich zbiorach posiada około 500 eksponatów z różnych dziedzin sztuki ludowej.

Zdjęcie 2. Zabytkowa chata chłopska – Dobrzynka, kiedyś pełniąca rolę plebani



Źródło: *Urząd Gminy Obrowo*

Zdjęcie 3. Zabytkowy drewniany dom p. Barbary Marycz w Osieku nad Wisłą



Źródło: *Urząd Gminy Obrowo*

Sfera środowiskowa

Walory przyrodnicze Osieka nad Wisłą wiążą się z jego położeniem w dużym kompleksie leśnym oraz znajdującym się na jego terenie jeziorem Osieckim, będącym popularnym miejscem wypoczynku mieszkańców i turystów.

Zdjęcie 4. Jezioro Osieckie



Źródło: www.bip.obrowo.pl

W Osieku nad Wisłą znajdują się pomniki przyrody w postaci dwóch drzew. W miejscowości brak innych form obszarów chronionych.

Zdjęcia 5. Pomniki przyrody w Osieku nad Wisłą



Źródło: www.geoservis.gdos.gov.pl

Do największych zagrożeń środowiskowych na terenie miejscowości należą:

- Indywidualne źródła ciepła i kotłownie zakładowe, które są opalane głównie węglem i emitują do atmosfery SO_2 , NO_2 i CO_2
- Ruch samochodowy na drodze wojewódzkiej 258, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu

Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

Zgodnie z polityką zagospodarowania przestrzennego gminy, obszar Osieka nad Wisłą to teren z funkcją rekreacyjno-turystyczną. Charakteryzują go następujące czynniki:

- Duża atrakcyjność rekreacyjna
- Przychylność władz i społeczeństwa dla tego typu usług
- Słabe warunki dla rozwoju rolnictwa
- Podaż terenów
- Duże zalesienie obszaru
- Bliskość Wisły, jeziora, stawy

Miejscowość jest podłączona do sieci wodociągowej – do sieci podłączone są 444 budynki i kanalizacyjnej – do sieci podłączone są 303 budynki. Na terenie Osieka nad Wisłą brak natomiast sieci gazowej.

Miejscowość jest niedostatecznie wyposażona w infrastrukturę sportową i rekreacyjną. Na jej terenie brak świetlicy wiejskiej.

Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika dla miejscowości	Wartość wskaźnika dla gminy
Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	8,9%	8,5%
Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym	13,3%	12,8%
Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	8,5%	7,1%
Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	3,5%	2,4%
Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze	21,5%	17,1%
Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	4,7%	11,9%

Udział gospodarstw domowych – stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem	3,8%	7%
Wskaźnik przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	8	9
Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	13	13

Legenda

	Wartości wskaźnika korzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika niekorzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika dla gminy

Poniższy schemat zawiera podsumowanie diagnozy obszaru Osieka nad Wisłą. Zostały w niej przedstawione negatywne zjawiska oraz główne potencjały występujące na obszarze miejscowości.

Schemat 11. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Osieka nad Wisłą

Zjawiska negatywne
➤ Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym i niekorzystny wskaźnik obciążenia demograficznego. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi; ➤ Wysoki odsetek gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie; ➤ Wysoki udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym, wysoki odsetek bezrobotnych długotrwale; ➤ Niski wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia; ➤ Brak infrastruktury sportowej.
Potencjały
➤ Dobre skomunikowanie z regionem – droga wojewódzka nr 258; ➤ Korzystny wskaźnik obciążenia demograficznego; ➤ Niski odsetek osób korzystających z pomocy społecznej; ➤ Niski wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi gimnazjum o wysokim poziomie kształcenia;

- Obecność przedszkola;
- Obecność obiektów zabytkowych;
- Obecność instytucji kultury (Osiecki Klub Kultury i Biblioteka Publiczna).

Źródło: *Opracowanie własne.*

5.5. Obrowo

Rys historyczny

Pierwsza wiadomość o wsi Obrowo pochodzi z 1309 r. W tym czasie była ona własnością mieszczan toruńskich. W 1392 r. książę Władysław Opolczyk zastawił Krzyżakom całą ziemię dobrzyńską, którą król Władysław Jagiello odzyskał dopiero w 1405 r.

W 1564 r. w okresie Polski szlacheckiej większa część Obrowa znajdowała się w rękach Mikołaja Działyńskiego. W 1633 r. bracia Łubieńscy, biskup plocki Stanisław i biskup kujawski Maciej, uzgodnili pomiędzy sobą granice diecezji. Ustalili, że parafie w Ciechocinie, Dobrzejewicach, Nowogródku i Złotorii będą należały do diecezji kujawskiej, a parafie w Łążyńcu, Obrowie i Osieku nad Wisłą do diecezji plockiej. Regulacja granic diecezji została zatwierdzona bullą przez papieża Urbana VIII w 1639 r. Około 1673 r. właścicielem wsi był Szymon Tarnowski, herbu Rola.



Do połowy XVIII w. wieś należała do rodziny Nałęczów – najpierw w 1708 r. do Jana, a następnie do Kazimierza. Około połowy XVIII w. drogą koligacji rodzinnych majątek przeszedł do rodziny Romockich. W 1761 r. dziedzicem Obrowa był Jan Romocki, po którego śmierci w 1808 r. majątek odziedziczył syn, Hieronim. Romoccy oprócz Obrowa posiadali Zębówiec, Bartoszewo, Mniszek oraz Skrzypkowo. W 1844 r. majątek obrowski odziedziczył Ignacy Romocki, syn Hieronima.

W latach 1866–1880 z Osieka nad Wisłą przeniesiono do Obrowa siedzibę gminy. W tym czasie majątek znajdował się w rękach rodziny Ramlau, a następnie Rudowskich. Po 1896 r. miejscowość stanowiła własność Romana Góreckiego, który w 1898 r. przebudował dwór. W 1929 r. majątek obejmował łącznie 1087 ha powierzchni. Po śmierci Romana Góreckiego właścicielem został jego syn, Marian, który we wrześniu 1939 r., wraz z innymi przedstawicielami ziemiaństwa dobrzyńskiego, został aresztowany przez Niemców i wywieziony w okolice Królewca. Na przełomie lat 1939 i 1940 zginął, prawdopodobnie zamordowany przez hitlerowców. W dawnej siedzibie ziemiańskiej znajduje się obecnie Urząd Gminy Obrowo.

Podstawowe informacje

Miejscowość Obrowo położona jest we wschodniej części gminy i sąsiaduje z miejscowościami: Kawęczyn, Zębówiec i Sasiczno. Powierzchnia Obrowa wynosi 1 277 ha. Przez miejscowość przebiega droga krajowa nr 10 oraz droga wojewódzka nr 258 łącząca miejscowości Brzoza (droga krajowa nr 1) i Obrowo (droga krajowa nr 10).

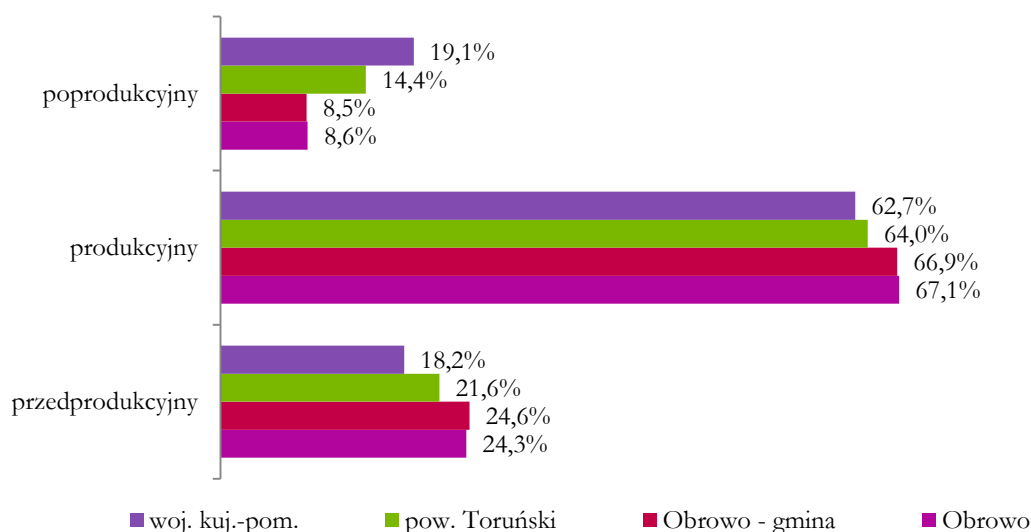
Sfera społeczna

Miejscowość zamieszkuje 1 706 osób, z czego 49% stanowią kobiety. W 2015 r. struktura ludności Obrowo kształtowała się następująco:

- osoby w wieku przedprodukcyjnym – 24,3% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 24,6%),
- osoby w wieku produkcyjnym – 67,1% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 66,9%),
- osoby w wieku poprodukcyjnym – 8,6% ogółu mieszkańców (struktura w gminie 8,5%).

Wskaźnik obciążenia demograficznego w Obrowie, liczony jako stosunek mieszkańców w wieku nieprodukcyjnym do osób w wieku produkcyjnym, wynosił 49 i był niższy niż wskaźnik dla gminy – 50. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

Wykres 13. Struktura wiekowa ludności Obrowa w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

W Obrowie znajduje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. W strukturze GOPS znajduje się Komórka Świadczeń Rodzinnych, a także Zespół Interdyscyplinarny do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochronie ofiar przemocy w rodzinie. Ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej w Obrowie korzysta 186 osób (40 gospodarstw domowych). Odsetek osób korzystających z pomocy wynosi 10,9% i jest wyższy niż średnia dla gminy – 8,8%. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Na terenie Obrowa działają organizacje pozarządowe, które swoimi działaniami przyczyniają się do wzmacniania i rozwijania aktywności lokalnej, budowania tożsamości, krzewienia kultury i tradycji, rozpowszechniania informacji na temat ochrony środowiska i zdrowego trybu życia. Aktywne działania prowadzą m. in. panie z Kola Gospodyń Wiejskich.

Tabela 26. Najprężniej działające organizacje pozarządowe w Obrowie

Nazwa organizacji	Główne cele działalności
Stowarzyszenie Ekologiczne „Źródło”	- Ochrona terenów zielonych, wód stojących, cieków wodnych - Wspieranie i kreowanie inicjatyw proekologicznych - Organizowanie imprez sportowych, artystycznych itp.
Obrowskie Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Kultury i Sportu „Nasza Szkoła”	- Rozwój kultury, edukacji i sportu w gminie Obrowo - Udzielanie pomocy finansowej i rzeczowej placówkom oświatowym i wychowawczym oraz osobom prawnym i fizycznym zajmującym się upowszechnianiem oświaty, kultury oraz sportu i rekreacji - Wyposażenie placówek oświatowych i wychowawczych w potrzebny sprzęt

	▪ Ustanawianie stypendiów naukowych dla uczniów, studentów i podnoszących kwalifikacje nauczycieli
Stowarzyszenie Pomoc Osobom Niepełnosprawnym „Podaj Rękę”	▪ Niesienie pomocy osobom niepełnosprawnym posiadającym upośledzenia umysłowe jak i fizyczne, wrodzone i nabyte ▪ Organizacja stałego miejsca spotkań osób niepełnosprawnych na terenie gminy Obrowo ▪ Organizacja własnej bazy rehabilitacyjnej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z urzędu gminy oraz obrowo.pl i powiatatorunski.pl

W Obrowie znajduje się świetlica wiejska. Obiekt jest w złym stanie technicznym i wymaga remontu.

W 2015 r. na terenie Obrowa popełniono 27 przestępstw kryminalnych. Wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowości wyniósł 16 i był wyższy od średniej dla gminy (9).

Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Wsi Skrzypkowo, od września 2011 r., prowadzi na terenie Obrowa Małe Przedszkole, które jest placówką niepubliczną przeznaczoną dla dzieci w wieku przedszkolnym.

W miejscowości znajduje się Zespół Szkół Jana Pawła II, w którym mieści się Szkoła Podstawowa oraz Gimnazjum nr 1. Szkoła w Obrowie jest szkołą środowiskową, bardzo silnie związaną ze środowiskiem lokalnym i z rodzinami, które od pokoleń się w niej kształcą. Pierwszy budynek szkoły został wybudowany w 1938 r. głównie dzięki zaangażowaniu i ciężkiej pracy fizycznej miejscowych rodzin. Podobnie duża inwestycja – rozbudowa szkoły, która miała miejsce w latach 1994-1998, odbyła się w dużej mierze dzięki ogromnemu zaangażowaniu (także materialnemu i rzeczowemu) mieszkańców Obrowa i okolicznych miejscowości. Pedagodzy pracujący w tej szkole odczuwają duże wsparcie rodziców niemal w każdej sferze działalności placówki. Cechą obecnej współpracy szkoły ze środowiskiem są codzienne kontakty, wymiany opinii między szkołą i rodzicami i otwartość na współpracę. Przy szkole znajduje się kompleks boisk sportowych.

Zdjęcie 6. Zespół Szkół Jana Pawła II w Obrowie



Źródło: Strona internetowa: www.obrowo.pl

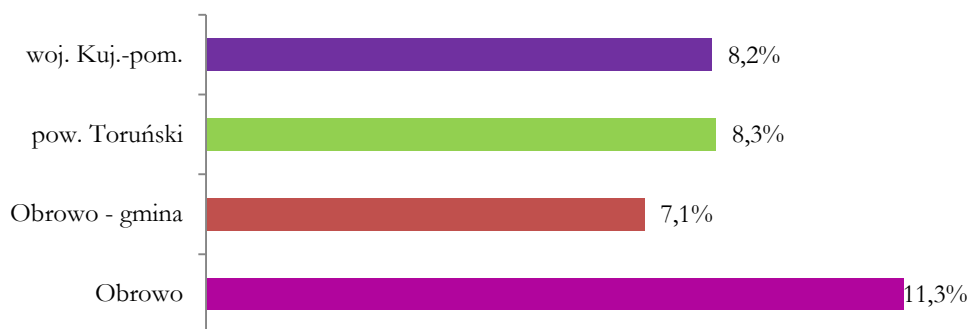
Przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty w Szkole Podstawowej za ostatnie 3 lata tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 61% i był niższy od średniej dla gminy – 62%.

Przeciętny wynik egzaminu gimnazjalnego w Gimnazjum nr 1 za ostatnie 3 lata tj. 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 wynosił 55% i był wyższy od średniej dla gminy – 52%.

Sfera gospodarcza

W 2015 r. w Obrowie liczba bezrobotnych wynosiła 129 osób, z czego 35 było bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym kształtował się na poziomie 11,3% i był wyższy niż wskaźnik dla gminy – 7,1%. W Obrowie zamieszkiwało 19 bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy, 24 osoby bezrobotne w wieku do 25 roku życia i 15 osób w wieku do 50 roku życia.

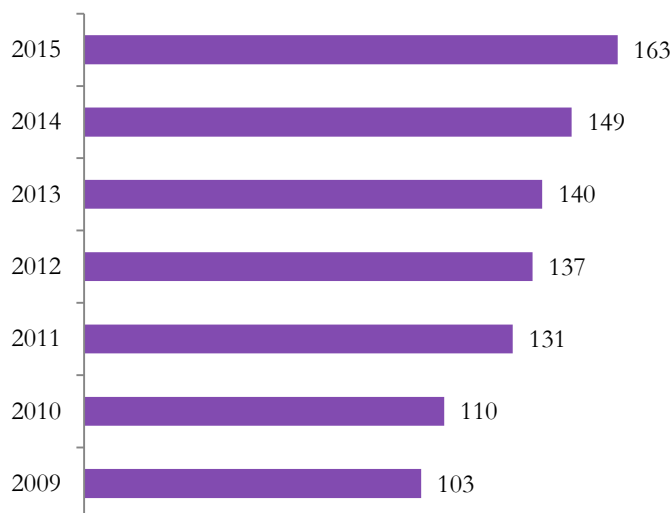
Wykres 14. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Toruniu.

W 2015 r. na terenie Obrowa działalność prowadziły 163 podmioty gospodarcze. Od 2009 roku ich liczba wzrosła o 58,3%.

Wykres 15. Liczba podmiotów gospodarczych w Obrowie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na terenie Obrowa liczba podmiotów gospodarczych osób fizycznych w 2015 r. wynosiła 133. Poziom przedsiębiorczości mierzony wskaźnikiem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wyniósł 12 i kształtował się niekorzystnie w porównaniu do średniej dla gminy (13).

Kultura i zabytki

W miejscowości swoją działalność prowadzi Gminny Ośrodek Kultury, który został powołany do życia w 2007 r. przez Radę Gminy Obrowo. GOK użytkuje budynki świetlic wiejskich (w tym budynek świetlicy w Obrowie) znajdujących się w gminie, w tym m. in. świetlicy w Obrowie. Celem działalności ośrodka jest przede wszystkim animacja środowiska lokalnego i edukacja kulturalna mieszkańców, a także integracja społeczności lokalnej oraz wzbogacenie życia kulturowego mieszkańców gminy. W Obrowie działa także Biblioteka Publiczna.

W Obrowie znajduje się klasycystyczny dwór z przełomu XVIII/XIX w. oraz częściowo zachowany park dworski z końca XIX w.

Zdjęcie 7. Dwór w Obrowie



Źródło: www.gok.obrowo.pl

Sfera środowiskowa

Do największych zagrożeń środowiskowych na terenie miejscowości należą:

- Indywidualne źródła ciepła i kotłownie zakładowe, które są opalane głównie węglem i emitują do atmosfery SO₂, NO₂ i CO₂
- Ruch samochodowy na drodze krajowej nr 10 i wojewódzkiej nr 258, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu

Na terenie Obrowa znajdują się użytki ekologiczne w postaci bagna o powierzchni 2,56 ha. Na terenie miejscowości brak innych form ochrony przyrody.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna

Zgodnie z polityką zagospodarowania przestrzennego gminy, obszar Obrowa to teren z funkcją mieszkaniową. Charakteryzuje go następujące czynniki:

- Duża podaż gruntów (zmiana charakteru z terenów rolnych na funkcję mieszkaniową)
- Tereny rolne o niskiej bonitacji
- Utrudnienia w uprawach rolniczych
- Bardzo atrakcyjne warunki zamieszkiwania

Pasma wzdłuż przebiegającej przez Obrowo drogi krajowej nr 10 to tereny z funkcją usług komercyjnych.

Miejscowość jest podłączona do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – do sieci wodociągowej podłączonych jest 510 budynków, zaś do sieci kanalizacyjnej 231 budynków.

Przestrzenie zdegradowane

W miejscowości Obrowo występuje przestrzeń zdegradowana, w postaci obszaru pokolejowego. Teren jest położony na działce nr 151/8, a jego powierzchnia wynosi 0,1359 ha. Na terenie nieczynnego dworca kolejowego znajdują się dwa budynki: pierwszy (nr 720) o powierzchni 79 m², pełniący funkcję mieszkalną, drugi (nr 721) natomiast o powierzchni 17 m², sklasyfikowany jako budynek pełniący funkcję niemieszkalną. Budynki są w złym stanie technicznym i wymagają modernizacji. Cały obszar dworca wymaga uporządkowania i zagospodarowania.

Zdjęcie 8. Obszar pokolejowy w Obrowie



Źródło: Urząd Gminy Obrowo.

Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika dla miejscowości	Wartość wskaźnika dla gminy
Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	8,6%	8,5%

Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym	12,8%	12,8%
Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	11,3%	7,1%
Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym	3,1%	2,4%
Udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące w ogóle bezrobotnych na danym obszarze	14,7%	17,1%
Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	10,9%	11,9%
Udział gospodarstw domowych – stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem	10,1%	7%
Wskaźnik przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców	16	9
Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	12	13

Legenda

	Wartości wskaźnika korzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika niekorzystne w stosunku do średniej dla gminy
	Wartości wskaźnika dla gminy

Poniższy schemat zawiera podsumowanie diagnozy obszaru Obrowa. Zostały w niej przedstawione negatywne zjawiska oraz główne potencjały występujące na obszarze miejscowości.

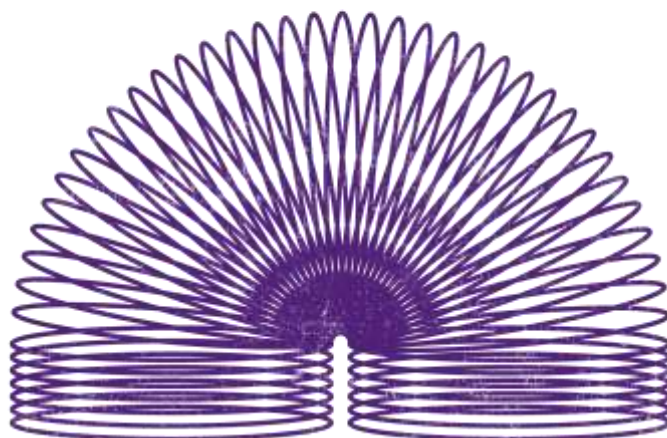
Schemat 12. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Obrowa

Zjawiska negatywne
➤ Wysoki odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym. Ze względu na wysoki odsetek osób starszych w sołectwie zdiagnozowano potrzebę wsparcia działań w zakresie opieki nad zależnymi członkami rodziny – osobami starszymi i niepełnosprawnymi; ➤ Wysoki odsetek gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej. W rodzinach korzystających z pomocy społecznej zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnieniu ról społecznych. Ponadto, istnieje potrzeba realizacji działań z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie; ➤ Wysoki udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym; ➤ Wysoki wskaźnik liczby przestępstw kryminalnych; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia; ➤ Przestrzeń zdegradowana w postaci obszaru pokolejowego.
Potencjały
➤ Położenie w sąsiedztwie miasta Torunia; ➤ Dobre skomunikowanie z regionem, dzięki rozwiniętej sieci dróg; ➤ Korzystny wskaźnik obciążenia demograficznego; ➤ Wzrost liczby podmiotów gospodarczych; ➤ Obecność przedszkola; ➤ Obecność infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej i sportowej; ➤ Miejscowość należy do rejonu obsługi gimnazjum o wysokim poziomie kształcenia.

Źródło: Opracowanie własne.

Rozdział 6.

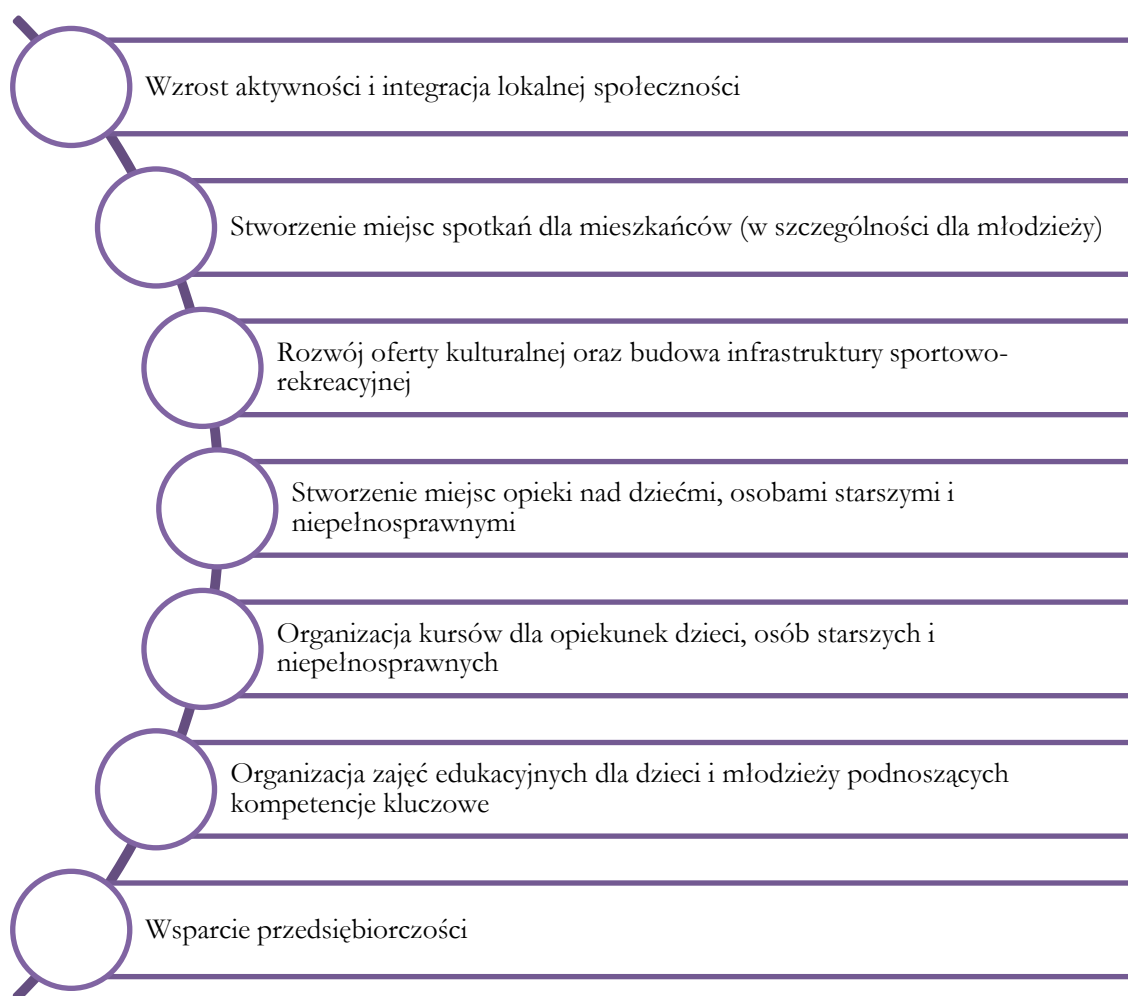
Wizja stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu rewitalizacji



Dla optymalnego przygotowania procesu rewitalizacji, pierwszym krokiem było przeprowadzenie pełnej diagnozy problemów z jakimi borykają się mieszkańcy gminy Obrowo. Na tej podstawie zdefiniowana została wizja zmiany (odnowy) obszaru wymagającego rewitalizacji, czyli miejscowości Skrzypkowo i Obrowo oraz części (zawężonego obszaru) miejscowości Sásieczno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą. Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego obejmuje okres do 2023 r. i odnosi się do wszystkich sfer, w których zdiagnozowano problemy.

Ważne przy określaniu wizji było poznanie oczekiwań społeczeństwa wobec zamierzonej rewitalizacji danego obszaru – dotyczy to zarówno mieszkańców i użytkowników obszaru rewitalizacji, jak i wszystkich, na których będą mieć wpływ podjęte działania rewitalizacyjne. Przeprowadzone spotkania z mieszkańcami oraz badanie ankietowe wskazały najbardziej oczekiwane efekty procesu rewitalizacji, które pozwoliły na sprecyzowanie wizji obszaru rewitalizacji.

Schemat 13. Efekty procesu rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne.

W oparciu o przeprowadzoną diagnozę oraz wyniki badań ankietowych, sformułowano poniżej następującą wizję obszaru rewitalizacji.

Dla optymalnego przygotowania procesu rewitalizacji, pierwszym krokiem było przeprowadzenie pełnej diagnozy problemów z jakimi borykają się mieszkańcy Gminy Obrowo. Na tej podstawie zdefiniowana została wizja zmiany (odnowy) obszaru wymagającego rewitalizacji, czyli sołectw: Obrowo i Skrzypkowo oraz części sołectw: Osiek nad Wisłą, Sąsiecno i Kawęczyn.. Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego obejmuje okres do 2023 r. i odnosi się do wszystkich sfer, w których zdiagnozowano problemy.

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI W ROKU 2023

Do obszaru rewitalizacji zaliczono **całą powierzchnię miejscowości Skrzypkowo i Obrowo oraz część (zawężony obszar) miejscowości Sąsiecno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą**. Powierzchnia obszaru rewitalizacji wynosi 3 042,93 ha, co stanowi **18,8% powierzchni gminy**, zamieszkuje go 4 512 mieszkańców, czyli **29,8% ogółu ludności w gminie**.

Wśród podstawowych problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji znajdują się: **starzejące się społeczeństwo, wysoki poziom bezrobocia, niski poziom samodzielności ekonomicznej mieszkańców, niski poziom kształcenia, niski poziom przedsiębiorczości oraz problemy z dostępnością do infrastruktury sportowej i rekreacyjnej**. W miejscowości Obrowo znajduje się również przestrzeń zdegradowana w postaci obszaru po kolejowego.

Wizja rewitalizacji obszaru została sformułowana jako zbiór procesów, których przebieg warunkuje nie tylko osiągnięcie doraźnych zmian, lecz tworzy także podstawę dla długofalowego ożywienia obszarów poddanych rewitalizacji. W wizji uwzględniono wszystkie wymiary rewitalizacji, a także sformułowano specyficzne procesy, które powinny się toczyć na obszarze rewitalizacji.

Rewitalizacja obszaru oznacza wzmacnianie bądź inicjowanie oraz podtrzymywanie następujących procesów:

- Podnoszenie poziomu samodzielności ekonomicznej mieszkańców;
- Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych;
- Inicjowanie procesów mających na celu integrację międzypokoleniową mieszkańców;
- Zagospodarowanie przestrzeni zdegradowanych;
- Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury umożliwiającej prowadzenie rewitalizacji społecznej.

Wynikiem realizacji w/w działań będzie zrewitalizowany obszar w Gminie Obrowo. Pożądany stan obszaru przedstawia się następująco:

- Mieszkańcy sołectwa są aktywni społecznie, integrują się wokół wspólnych wartości i celów. Lokalna społeczność jest zintegrowana, chętnie spotyka się i spędza wspólnie czas.
- Mieszkańcy sołectwa są aktywni zawodowo, chętnie podejmują zatrudnienie lub otwierają własną działalność gospodarczą. Ich sytuacja ekonomiczna się poprawia dzięki dochodom, które uzyskują z podjętej pracy. W sołectwie jest niższe bezrobocie oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej.
- Dzieci, osoby starsze i niepełnosprawne mają zapewnioną wysoką jakość usług opiekuńczych, dzięki wykwalifikowanym opiekunom oraz dostosowanej do potrzeb infrastrukturze.
- Dzieci i młodzież posiadają dobrze rozwinięte kompetencje kluczowe.

Rozdział 7.

Cele rewitalizacji i kierunki działań

7.1. Cele, kierunki działań i przedsięwzięcia

7.2. Wskaźniki



7.1. Cele, kierunki działań i przedsięwzięcia

W odpowiedzi na problemy zidentyfikowane na etapie diagnozy i konsultacji społecznych wyznaczono odpowiadające im cele rewitalizacji odnoszące się przede wszystkim do sfery społecznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Poniżej sformułowane cele są pochodną wizji określającej stan końcowy procesu rewitalizacji w roku 2023 i są ukierunkowane na osiągnięcie efektów procesów rewitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim. Każdy cel został opisany przy pomocy skwantyfikowanych wskaźników z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi. Do każdego z celów rewitalizacji przypisano konkretne kierunki działań. Stanowią one zestawienie najważniejszych grup działań pozwalających na osiągnięcie założonych celów.

Tabela 27. Cel, kierunki działań i przedsięwzięcia

CEL	KIERUNKI DZIAŁAŃ	PRZEDSIĘWZIĘCIA
Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru rewitalizacji	1. Wsparcie działań na rzecz włączenia społecznego osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	1.1. Aktywizacja oraz wsparcie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych
		1.2 Wsparcie rodzin z trudnościami w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych
		1.3 Realizacja działań z zakresu profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie
		1.4 Poprawa poziomu nauczania wśród dzieci i młodzieży
	2. Poprawa i wzmocnienie zdolności do zatrudnienia bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji	2.1 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości
	3. Rozwój infrastruktury społecznej	3.1 Poprawa jakości zdegradowanych obiektów w celu ich adaptacji pod funkcje społeczne

Źródło: Opracowanie własne.

7.2. Wskaźniki

Każdy z celów został opisany skwantyfikowanymi wskaźnikami, z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi planowanymi do osiągnięcia w 2023 r.

Tabela 18. Wskaźniki dla celów rewitalizacji

Nazwa wskaźnika	Rok bazowy	Rok docelowy
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie – os.	0	11
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	0	78

Nazwa wskaźnika	Rok bazowy	Rok docelowy
objętych wsparciem w programie – os.		
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie – szt.	0	40
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna – os.	0	20
Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – szt.	0	3

Źródło: Opracowanie własne.

Rozdział 8.

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonych celów oraz wyprowadzenia obszarów rewitalizowanych ze stanu kryzysowego, a także zrealizowania wytyczonych kierunków działań niezbędne jest wskazanie głównych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Na przedsięwzięcie rewitalizacyjne składa się projekt lub grupa projektów i innych działań w szczególności o charakterze społecznym, gospodarczym, urbanistycznym, budowlanym, środowiskowym, konserwatorskim, edukacyjnym, naukowym, zdrowotnym lub kulturalnym, wynikających z programu rewitalizacji i logicznie powiązanych z treścią oraz celami programu.

W poniższej tabeli wskazano kluczowe dla procesu rewitalizacji przedsięwzięcia oraz projekty rewitalizacyjne nastawione na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów.

Kolejna tabela zawiera zbiorczy opis tzw. uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których realizacja również przyczyni się do osiągnięcia założonych efektów rewitalizacji, a których dokładne określenie na tym etapie nie jest możliwe.

Tabela 29. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Obszar rewitalizacji ⁵ (nr/nazwa)	Przedsięwzięcie (nr, nazwa)	Projekt (nr, nazwa)	Typ projektu ⁶	Opis projektu					
				Podmiot/y realizujący/e projekt	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość projektu (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów w odniesieniu do celów rewitalizacji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CEL REWITALIZACJI: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru rewitalizacji KIERUNEK DZIAŁAŃ: 1. Wsparcie działań na rzecz włączenia społecznych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym									
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1.1. Aktywizacja oraz wsparcie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych	„Umieć Pomagać”	S	GOPS Obrowo	Szkolenie i warsztaty dla 11 osób z obszaru rewitalizacji Gminy Obrowo, opiekujących się osobami zależnymi z rodziny. Okres realizacji: od września do listopada 2018 r. – 6 osób od marca do maja 2019 r. – 5 osób - Planuje się 20 godzin szkoleń i 10 godzin warsztatów (w tym dla 5 osób w ZOŁ) z zakresu opieki nad osobą starszą i niepełnosprawną w tym leżącą; - Planuje się również zapewnienie w tych godzinach opieki nad zależnym członkiem rodziny; poprzez wynajęcie profesjonalnej pomocy - W ramach wkładu własnego planuje się pomoc finansową na dojazdy dla uczestników projektu	Obrowo-Sąsieczno	33.000,00	80% osób – uczestników projektu podniesie wiedzę i umiejętności z zakresu opieki nad osobami zależnymi Wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie – 11 os.	Ankiety, listy obecności, zaświadczenia
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1.2 Wsparcie rodzin z trudnościami w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych	„Szkoła rodzica”	S	GOPS Obrowo	Szkolenie i warsztaty dla 18 rodziców z obszaru rewitalizacji Gminy Obrowo, przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i pełnienia ról społecznych Okres realizacji: od września 2017 r. – października 2019 r. - Planuje się zajęcia z psychologiem, szkolenia i warsztaty pedagogiczne, psychologiczne - Warsztaty z zakresu gospodarowania budżetem domowym, komunikacji interpersonalnej: dziecko-rodzic, prawidłowej współpracy rodzica z instytucjami otaczającymi dziecko, podniesienia kompetencji społecznych.	Obrowo Sąsieczno	54.000,00	60% osób podniesie wiedzę i kompetencje społeczne z zakresu prawidłowego pełnienia ról rodzicielskich Wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – 18 os.	Ankiety, listy obecności, zaświadczenia

⁵ Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo⁶ S – społeczny, G-gospodarczy, Ś – środowiskowy, PF – przestrzenno-funkcjonalny, T – techniczny

					- Szkolenia z zakresu uświadomienia roli rodzica (pozycja dziecka w rodzinie, hierarchia wartości) - Planuje się zorganizowanie imprezy integracyjnej w miejscowości Sącieszno - Planuje się opiekę nad dziećmi podczas zajęć rodziców - W ramach wkładu własnego planuje się pomoc finansową na dojazdy dla uczestników projektu - Cykl szkoleń będzie obejmował 3 grupy po 6 rodziców przez okres 3 miesiące po 10 godzin dla każdej grupy				
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sącieszno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1.3 Realizacja działań z zakresu profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie	„Jestem świadomy – chcę żyć trzeźwo i bezpiecznie w mojej rodzinie”	S	GOPS Obrowo	Cykl szkoleń z zakresu profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla 20 osób z rodzin obszaru rewitalizacji Gminy Obrowo Okres realizacji: wrzesień 2018 r. – marzec 2020 r. - Planuje się zajęcia z terapeutą, specjalistami ds. uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w 4 grupach po 5 osób. Każda grupa będzie odbywała dwu miesięczne szkolenia po 10 godzin w miesiącu. - Planuje się indywidualne zajęcia z psychologiem dla osób chętnych - Planuje się opiekę nad dziećmi podczas zajęć rodziców - W ramach wkładu własnego planuje się pomoc finansową na dojazdy dla uczestników projektu - Planuje się zorganizowanie imprezy integracyjnej wraz z otoczeniem w miejscowości Sącieszno, podczas której zostaną rozdane informacje w formie ulotek oraz wykład o tematyce profilaktyki uzależnień	Obrowo Sącieszno	60.000,00	60% osób podniesie swoją wiedzę z zakresu uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie Wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – 20 os.	Ankiety, listy obecności, zaświadczenia

Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sącieszno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1.1. Aktywizacja oraz wsparcie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych	„Paraolimpiada”	S	GOPS Obrowo	Przeprowadzenie zawodów sportowych dla 20 osób niepełnosprawnych z obszaru rewitalizacji Gminy Obrowo - podniesienie świadomości zdrowej rywalizacji Okres realizacji: maj 2020 r. - Zostaną przeprowadzone zawody sportowe dla 20 uczestników niepełnosprawnych, we współpracy ze szkołą (udostępnienie boiska i sali gimnastycznej oraz pomoc nauczycieli WF w przeprowadzeniu zawodów sportowych), - przewidywany jest wspólny posiłek (grill), występ zespołu artystycznego (podpisanie umowy – zlecenie); przewiduje się również atrakcje dla uczestników oraz ich otoczenia (np. jazda kucykiem, dmuchane zamki); niezbędny jest zakup koszulek dla uczestników, znicza oraz flagi paraolimpijskiej; zostaną zakupione medale, dyplomy oraz nagrody dla uczestników projektu; - W paraolimpiadzie uczestniczyć będą również osoby niepełnosprawne z poza obszaru rewitalizacji, których koszt w całości będzie pokryty ze środków własnych Gminy	Obrowo	14.000,00	100% osób – uczestników projektu weźmie udział w zawodach sportowych oraz nastąpi u nich wzrost świadomości zdrowej rywalizacji, a także odczucie sukcesu, satysfakcji, podniesienie poczucia własnej wartości Wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – 20 os.	Lista obecności, Dyplomy uczestnictwa
Obszar nr 2 – Sącieszno	1.4 Poprawa poziomu nauczania wśród dzieci i młodzieży	Utworzenie miejsc przedszkolnych i/lub szkolnych w zrewitalizowanym obiekcie po byłej szkole w miejscowości Sącieszno	S	Fundacja UBUNTU	Utworzenie miejsc przedszkolnych i/lub szkolnych w przedszkolu i/lub szkole integracyjnej o profilu niedyrektywnym	Sącieszno, dz. nr 19/17	575 000,00	Wskaźnik: Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie – 40 szt.	Lista obecności
CEL REWITALIZACJI: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru rewitalizacji KIERUNEK DZIAŁAŃ: 2. Poprawa i wzmocnienie zdolności do zatrudnienia bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji									

	2.1 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości	Aktywizacja społeczno-zawodowa na obszarze rewitalizacji w Gminie Obrowo	S	Gmina Obrowo / GOPS	Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (przede wszystkim bezrobotnych i korzystających z pomocy społecznej) poprzez: - szkolenia/kursy/warsztaty podnoszące kwalifikacje i dające nowe umiejętności społeczne i zawodowe (np. komputerowe, kulinarne, florystyczne, tradycyjnego rzemiosła, - rozbudzanie przedsiębiorczości: kursy/szkolenia/warsztaty na temat zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej. Kompilacja działań zachęcających do prowadzenia działalności gospodarczej i szkolenia dające nowe konkretne umiejętności mogą pomóc w podjęciu decyzji o rozpoczęciu prowadzenia własnej firmy. Działania zaplanowane w projekcie stanowią spójną koncepcję działań na rzecz wyprowadzenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z sytuacji kryzysowej.	100.000,00	- Podniesienie aktywności społecznej i zawodowej oraz przedsiębiorczości - Podniesienie wiary we własne możliwości wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym Wskaźniki rezultatu: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna – 20 osób Wskaźniki produktu: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie – 20 osób	Lista obecności / Certyfikaty
CEL REWITALIZACJI: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru rewitalizacji KIERUNEK DZIAŁAŃ: 3. Rozwój infrastruktury społecznej								

Obszar nr 5 – Obrowo	3.1 Poprawa jakości zdegradowanych obiektów w celu ich adaptacji pod funkcje społeczne	Rewitalizacja obiektów po byłym dworcu PKP w miejscowości Obrowo	PF/T	Gmina Obrowo	Remont i przebudowa istniejących obiektów dawnego dworca PKP wraz z infrastrukturą przyległą do budynków. W budynku zostanie zlokalizowana tymczasowo świetlica, która obecnie mieści się w obiekcie przeznaczonym do remontu. Po zakończeniu remontu w budynku dworca nadal będą realizowane działania mające na celu osiągnięcie celów rewitalizacji tj. włączenie społeczne osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz poprawę i wzmocnienie zdolności do zatrudnienia bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji.	Obrowo, dz. nr 151/18	700.000,00	2 budynki wyremontowane o pow. 79 m ² i 17m ² , znajdujące się na działce o pow. 0,1359 ha. Wskaźnik: Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 2 szt.	Protokół odbioru
Obszar nr 2 – Sąciszno	3.1 Poprawa jakości zdegradowanych obiektów w celu ich adaptacji pod funkcje społeczne	Rewitalizacja obiektu po byłej szkole w miejscowości Sąciszno na cele utworzenia przedszkola lub szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym	PF/T	Gmina Obrowo / Fundacja UBUNTU	Odbudowa i zmiana sposobu użytkowania obiektu dawnej szkoły wraz z przyległą infrastrukturą. Rozbudowa i kapitalny remont obiektu, dostosowanie budynku do potrzeb dzieci niepełnosprawnych oraz obowiązujących norm ekologicznych. Zagospodarowanie terenu przy obiekcie, stworzenie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Wypożyczenie pomieszczeń m. in. w meble i pomoce dydaktyczne.	Sąciszno, dz. nr 19/17	1.500.000,00	1 budynek wyremontowany o pow. 496 m ² , znajdujący się na działce o pow. 0,4717 ha. Wskaźnik: Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1 szt.	Protokół odbioru

Źródło: Opracowanie własne na podstawie fiszek projektowych.

Tabela 30. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Obszar rewitalizacji (nr/nazwa)	Lp.	Typ przedsięwzięcia ⁷	Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne
1	2	3	4
CEL REWITALIZACJI: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru rewitalizacji KIERUNEK DZIAŁAŃ: 1. Wsparcie działań na rzecz włączenia społecznego osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym			
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsiedzko, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1	S	Szkoła Podstawowa w Obrowie i Szkoła Podstawowa w Osieku nad Wisłą będą realizowały w ramach ZIT projekty edukacyjne finansowane z EFS, w ramach poddziałania 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT. Celem projektów będzie poprawa wyników kształcenia na poziomie podstawowym.*

* Przedmiotowy projekt jest odpowiedzią na problem niskiego poziomu kształcenia, będącego wynikiem diagnozy w dwóch podobszarach rewitalizacji – Sąsiedzko i Skrzypkowie, które jak wskazano należą do rejonu obsługi szkół, w których mają być realizowane te projekty. Projekt znalazł się na liście uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdyż na dzień uchwalania niniejszego programu Gmina Obrowo nie dysponowała szczegółowymi informacjami (takimi jak: termin realizacji, wartość projektu czy wskaźniki), które umożliwiłyby jego wpisanie na listę głównych projektów rewitalizacyjnych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie fiszek projektowych.

⁷ S – społeczny, G - gospodarczy, Ś – środowiskowy, PF – przestrzenno-funkcjonalny, T – techniczny

Rozdział 9.

Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji

9.1. Formuła projektów zintegrowanych

9.2. Komplementarność przestrzenna i problemowa

9.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

9.4. Komplementarność źródeł finansowania

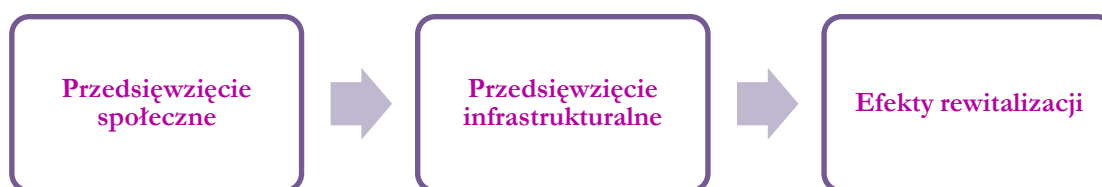
9.5. Komplementarność międzyokresowa



9.1. Formuła projektów zintegrowanych

Podczas programowania procesu rewitalizacji nadrzędną zasadą jaką kierowano się przy wyborze projektów rewitalizacyjnych było zapewnienie ich komplementarności w różnych wymiarach, przede wszystkim przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania. Zastosowano również tzw. **formułę projektów zintegrowanych**, która polega na tym, że w przypadku realizacji projektów infrastrukturalnych, planuje się również zrealizować projekty „miękkie” finansowane m. in. ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, ukierunkowane na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społecznych występujących na podobozarach wskazanych do rewitalizacji, którym podporządkowany zostanie projekt infrastrukturalny. Poniższe schematy przedstawiają koncepcję zintegrowania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z przykładowymi projektami realizowanymi w ramach tych przedsięwzięć

Schemat 14. Koncepcja zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 31. Przykłady zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

L.p.	Projekt zintegrowany		Pożądany stan obszaru rewitalizacji po realizacji projektów
	Projekt społeczny	Projekt infrastrukturalny	
1.	„Aktywizacja społeczno-zawodowa na obszarze rewitalizacji w Gminie Obrowo”	„Rewitalizacja obiektów po byłym dworcu PKP w miejscowości Obrowo”	Mieszkańcy są aktywni zawodowo, chętnie podejmują zatrudnienie lub otwierają własną działalność gospodarczą. Ich sytuacja ekonomiczna się poprawia dzięki dochodom, które uzyskują z podjętej pracy. Na obszarze jest niższe bezrobocie oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej. Wzrasta liczba podmiotów gospodarczych.
2.	„Utworzenie miejsc przedszkolnych i/lub szkolnych w zrewitalizowanym obiekcie po byłej szkole w miejscowości Sącieszno”	„Rewitalizacja obiektu po byłej szkole w miejscowości Sącieszno na cele utworzenia przedszkola i/lub szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym”	Na obszarze wzrasta odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Poprawiają się także szanse edukacyjne dzieci, które go zamieszkują.

Źródło: Opracowanie na podstawie fiszek projektowych

9.2. Komplementarność przestrzenna i problemowa

Wszystkie projekty rewitalizacyjne będą realizowane na obszarze rewitalizacji, natomiast zasięg ich oddziaływania będzie dużo większy niż wyznaczony obszar rewitalizacji. Projekty realizowane na terenie miejscowości Skrzypkowo i Obrowo oraz część (zawężony obszar) miejscowości Sásieczno, Kawęczyn i Osiek nad Wisłą będą wpływać na wszystkich mieszkańców tych miejscowości oraz miejscowości sąsiednich. Dzięki tak dużemu promieniowaniu zaplanowanych projektów zapewnione zostanie, że program rewitalizacji będzie efektywnie oddziaływał na cały obszar dotknięty kryzysem.

Prowadzone działania nie spowodują przenoszenia problemów z obszarów rewitalizacji na inne obszary. Nie będą również prowadzić do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie.

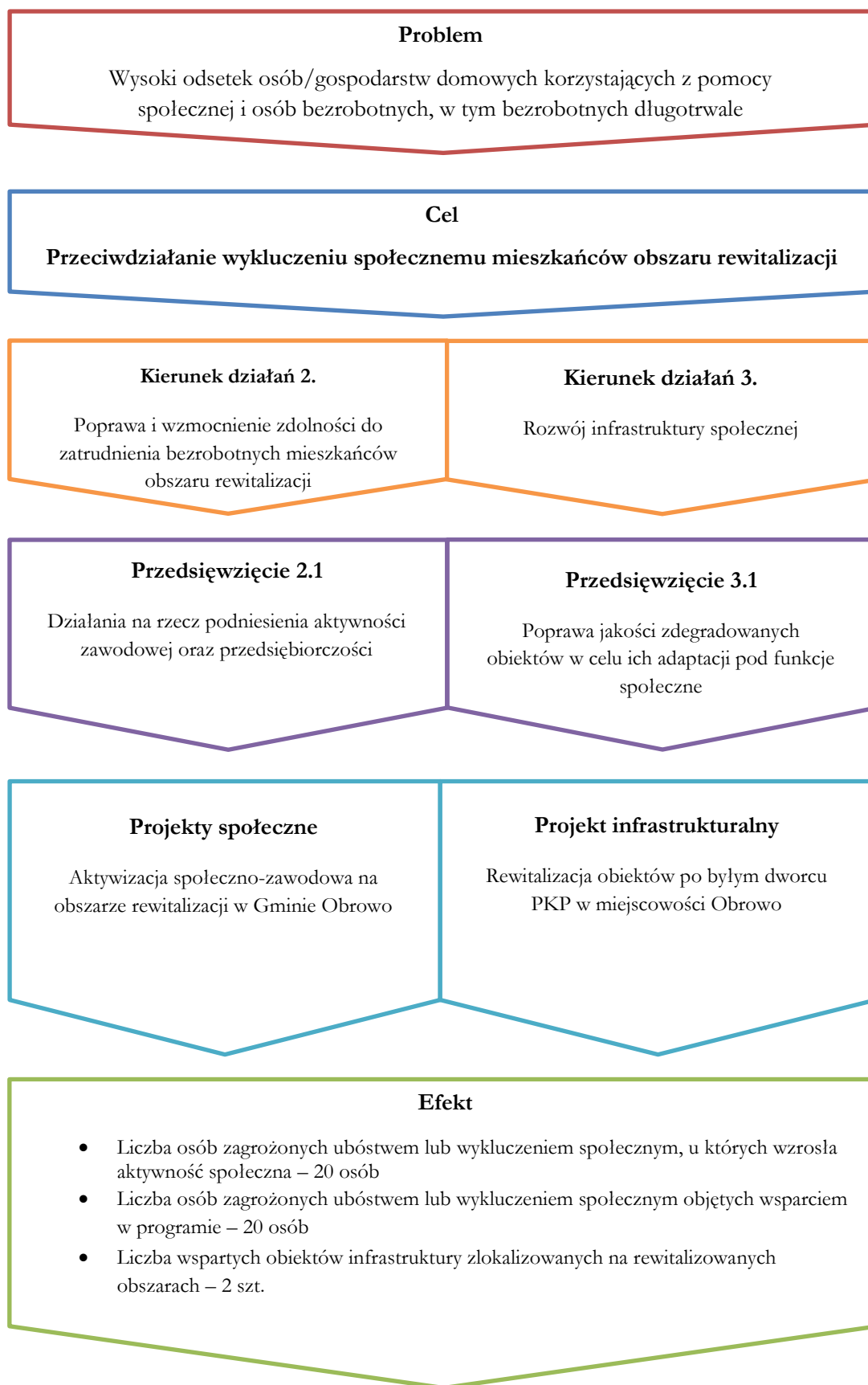
W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Obrowo zawartych jest szereg inwestycji, które nie będą prowadzone w ramach rewitalizacji, a które zostaną zrealizowane zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i poza nim i będą oddziaływać na obszar rewitalizacji w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniając się do osiągnięcia celów rewitalizacji i wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego. Wśród tych przedsięwzięć znajdują się m. in. następujące działania:

- Edukacja mieszkańców w zakresie efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii;
- Promowanie zachowań energooszczędnych w transporcie - ecodriving;
- Projekt "Mobilność kadry edukacji szkolnej";
- Budowa kanalizacji w miejscowości Dzikowo;
- Budowa kanalizacji w miejscowości Osiek n/Wisłą;
- Budowa placu zabaw i toru do jazdy na rolkach i deskorolkach w miejscowości Szembekowo;
- Modernizacja nawierzchni dróg gminnych;
- Budowa siłowni napowietrznej w miejscowości Szembekowo;
- Budowa ścieżek rowerowych na terenie gminy;
- Montowanie kolektorów słonecznych na cele przygotowania c.w.u.;
- Modernizacja oświetlenia ulicznego;
- Montowanie instalacji fotowoltaicznych (PV) do wspomagania produkcji energii elektrycznej;
- Rozbudowa świetlicy w Obrowie;
- Budowa kanalizacji Głogowo - Brzozówka - Szembekowo IV etap;
- Poprawa bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców oraz wsparcie niskoemisyjnego transportu drogowego poprzez wybudowanie dróg dla rowerów - droga rowerowa Osiek nad Wisłą - Sásieczno - Zimny Zdrój - Czernikowo - Mazowsze z odgałęzieniem do Obrowa;
- Termomodernizacja budynku połączona z wymianą źródła ciepła w Szkole Podstawowej w miejscowości Łążyn II;
- Przebudowa drogi łączącej miejscowości Osiek nad Wisłą – Stajenczynki;
- Termomodernizacja budynku połączona z wymianą źródła ciepła w Szkole Podstawowej w miejscowości Dobrzejewice;
- Rewaloryzacja parku w miejscowości Łążyn;
- Budowa przedszkola w Osieku n/Wisłą;
- Budowa siłowni napowietrznych na terenie gminy;
- Rewaloryzacja parku dworskiego przy budynku Urzędu Gminy w Obrowie;
- Rozbudowa świetlicy w Obrowie;
- Rozbudowa Zespołu Szkół w Osieku n/Wisłą.

W ramach LPR nie planuje się przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę czy lokali na mieszkania socjalne.

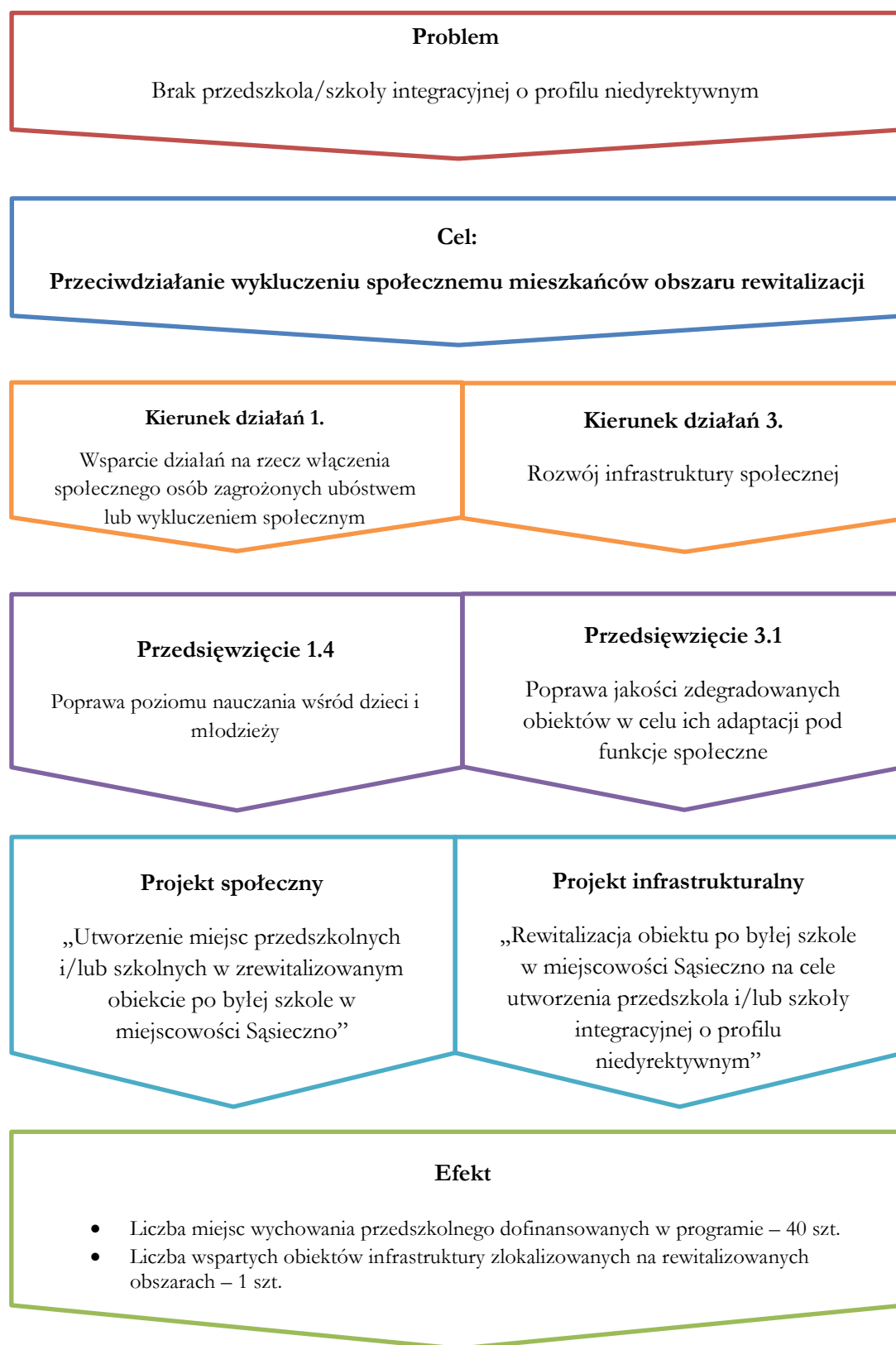
Zaplanowane projekty rewitalizacyjne dopełniają się tematycznie, a program rewitalizacji będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji w niezbędnych aspektach (tj. społecznym i przestrzenno-funkcyjnym). Tym samym prowadzona rewitalizacja ma charakter kompleksowy, a nie fragmentaryczny, a realizowane projekty doprowadzą wskazany obszar do pożądanego stanu, o którym mowa w rozdziale 9. *Cele rewitalizacji i kierunki działań*. Podczas podejmowania strategicznych decyzji przez samorząd lokalny na innych polach, pod uwagę brane będą zaplanowane działania rewitalizacyjne, aby zapewnić lepszą koordynację tematyczną i organizacyjną działań administracji. Należy wskazać, że program rewitalizacji wykazuje zgodność z dokumentami strategicznymi m. in. na poziomie lokalnym, tak więc już na poziomie programowania rewitalizacji została zapewniona komplementarność problemowa.

Schemat 15. Projekt zintegrowany 1



Źródło: Opracowanie własne.

Schemat 16. Projekt zintegrowany 2



Źródło: Opracowanie własne.

Powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami Gminy na innych polach

Podczas tworzenia, a także na etapie realizacji programu rewitalizacji Gmina bierze pod uwagę wzajemne powiązania pomiędzy projektami realizowanymi na obszarze rewitalizacji, jak i poza nim. Należy podkreślić, że na etapie tworzenia programu zadbano o to, aby pozostawał on spójny z innymi dokumentami strategicznymi. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp. Wskazane w programie **projekty rewitalizacyjne nie kolidują z innymi przedsięwzięciami planowanymi do realizacji przez Gminę Obrowo**. Prowadzone w ramach rewitalizacji działania nie będą powodowały przenoszenia problemów z obszarów rewitalizacji na inne obszary, nie będą skutkowały przesuwaniem problemów na inne obszary lub prowadziły do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie. Powyższe zostanie zapewnione dzięki temu, że zaplanowane działania koncertują się na rozwiązaniu zastanych problemów u ich źródła, czyli na obszarze, na którym zostały zdiagnozowane. **W programie nie planuje się przedsięwzięć, które wiązałyby się z czasowym lub z stałym przenoszeniem problemów na inne obszary.**

Celem działań zarówno tych prowadzonych na obszarze rewitalizacji, jak i poza nim jest zrównoważony rozwój Gminy Obrowo oraz stałe podnoszenie jakości i komfortu życia jej mieszkańców. Tym samym **wszystkie podejmowane przez Gminę działania (rewitalizacyjne lub nie) służą osiągnięciu wspólnego celu.**

Dzięki osadzeniu struktury zarządzania programem rewitalizacji w ramach Urzędu Gminy zapewnione zostało, że wszelkie działania podejmowane w Gminie na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki zostaną skoordynowane. Podmiot zarządzający rewitalizacją w Gminie przed podjęciem decyzji o realizacji innych inwestycji nie wskazanych w programie (realizowanych zarówno na obszarze, jak i poza nim) będzie sprawdzał czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami programu rewitalizacji. W razie stwierdzenia niezgodności podjęte zostaną odpowiednie działania celem dostosowania danego przedsięwzięcia tak, aby nie kolidowało ono z celami programu rewitalizacji. Dla zachowania komplementarności przestrzennej podmiot zarządzający rewitalizacją w Gminie Obrowo będzie prowadził ciągłą analizę następstw podejmowanych decyzji przestrzennych w skali całej gminy i jej otoczenia dla zapewnienia skuteczności programu rewitalizacji. Szczegółowo sposoby zarządzania programem rewitalizacji opisano w rozdziale 12.

9.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Przedstawiony w rozdziale 12. *System zarządzania realizacją programu rewitalizacji* został zaprojektowany w taki sposób aby zapewnić efektywne współdziałanie różnych instytucji na jego rzecz (samorządu gminnego i jego jednostek organizacyjnych oraz pomocniczych, organizacji pozarządowych, sektora przedsiębiorców i mieszkańców) oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. System zarządzania programem rewitalizacji został osadzony w systemie działania i zarządzania gminy Obrowo w związku z czym zapewniona jest komplementarność proceduralna i instytucjonalna.

9.4. Komplementarność źródeł finansowania

Projekty rewitalizacyjne zawarte w niniejszym programie będą finansowane w oparciu o uzupełniające się środki z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Będzie to polegać na realizacji projektów o charakterze zintegrowanym, czyli projektów społecznych i infrastrukturalnych służących osiągnięciu wspólnego celu. Źródła finansowania poszczególnych projektów zostały wskazane w rozdziale 11. Na etapie tworzenia programu rewitalizacji przedsiębiorcy nie byli zainteresowani włączeniem się w proces rewitalizacji. We współpracy

włączyła się jednak Fundacja UBUNTU, która uczestniczyła w opracowaniu programu rewitalizacji. Ponadto, na liście głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych znalazł się projekt, którego wnioskodawcą jest właśnie w/w fundacja. Ze względu na długi okres realizacji programu (do 2023 r.) nie wyklucza się nawiązania współpracy z innymi podmiotami w przyszłości i realizacji projektów finansowanych ze środków publicznych i prywatnych.

9.5. Komplementarność międzyokresowa

W latach 2007-2013 na terenie Gminy Obrowo realizowano projekty, które świadczą o tym, że działań podjęte w ramach rewitalizacji stanowią kontynuację dotychczasowych kierunków działań. Wśród nich znalazły się m. in. projekty zawarte w poniższej tabeli.

Tabela 32. Lista projektów zrealizowanych przez Gminę Obrowo

Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Wartość projektu [zł]	Dofinansowanie z EU [zł]	Fundusz	Działanie
Bezrobocie – To Nie Dla Nas	Gmina Obrowo / Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w Obrowie	1.121.843,84	953.567,26	fundusz: Europejski Fundusz Społeczny program: Program Operacyjny Kapitał Ludzki działanie: 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji poddziałanie: 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	praca i integracja społeczna
Kursy na prawo jazdy dla strażaków OSP czynnikiem aktywizacji zawodowej mieszkańców gminy Obrowo	Gmina Obrowo	47.609,85	40.468,37	fundusz: Europejski Fundusz Społeczny program: Program Operacyjny Kapitał Ludzki działanie: 6.3. Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich	praca i integracja społeczna

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Mapy dotacji: www.mapadotacji.gov.pl.

Rozdział 10.

Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji

10.1. Interesariusze rewitalizacja

10.2 Formy partycypacji społecznej

10.3. Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

10.4. Konsultacje społeczne projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji

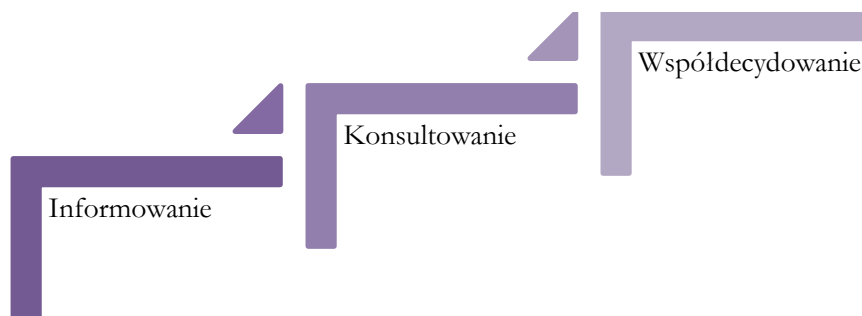
10.5. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i monitorowania



10.1. Interesariusze rewitalizacji

Partycypacja społeczna jest nieodłącznym elementem procesu rewitalizacji i stanowi fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Partycypacja powinna być ukierunkowana na możliwie dojrzałe formy uczestnictwa społeczności w podejmowaniu decyzji, które jej dotyczą. Nie powinna ograniczać się jedynie do informowania (np. w formie spotkań, dyskusji i warsztatów) czy konsultowania działań władz lokalnych. Procesowi rewitalizacji powinny towarzyszyć zaawansowane metody partycypacji, takie jak współdecydowanie, aktywne uczestnictwo w projektach czy kontrola obywatelska.

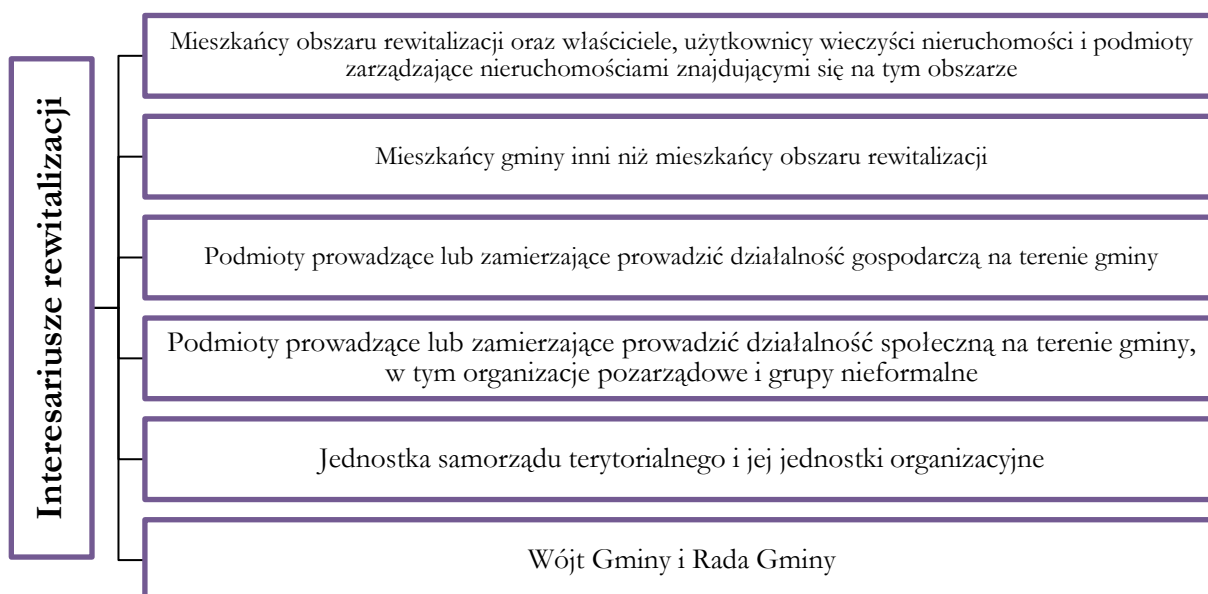
Schemat 17. Stopień zaangażowania interesariuszy w partycypację społeczną



Źródło: Opracowanie własne

Ideą rewitalizacji jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez prowadzone w sposób kompleksowy, zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, które są skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Podmioty zaliczane do interesariuszy rewitalizacji przedstawia poniższy schemat.

Schemat 18. Interesariusze rewitalizacji

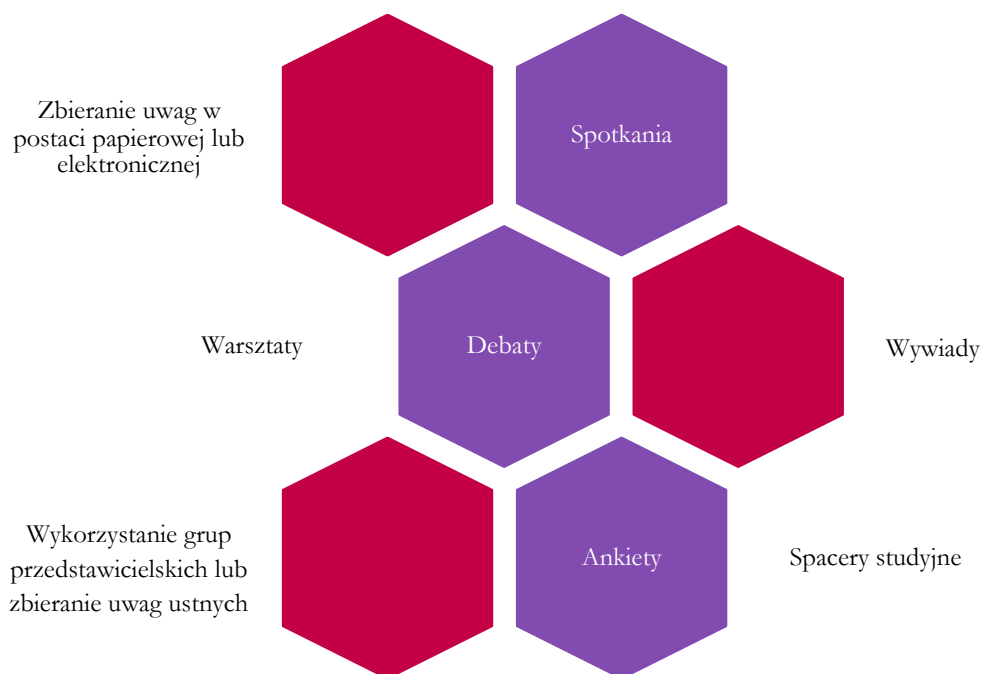


Źródło: Opracowanie własne

10.2. Formy partycypacji społecznej

Aktywne uczestnictwo interesariuszy w procesie rewitalizacji zapewniają konsultacje społeczne. Ich formy przedstawia poniższy schemat.

Schemat 19. Formy konsultacji społecznych



Źródło: Opracowanie własne

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo został wypracowywany przez samorząd gminny i poddany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem programu opierały się na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością zamieszkującą obszar rewitalizacji, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi oraz innymi użytkownikami obszaru.

10.3. Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Konsultacje społeczne diagnozy dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji trwały **od 1 do 15 czerwca 2016 r.** W tym czasie odbyły się spotkania z mieszkańcami, zbierane były uwagi do konsultowanych materiałów oraz przeprowadzone zostały ankiety.

Tabela 33. Formy konsultacji społecznych wykorzystane na etapie diagnozowania

Formy konsultacji społecznych	Opis przebiegu konsultacji
Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej	W terminie od 1 do 15 czerwca 2016 r. trwały konsultacje społeczne podczas których interesariusze mieli możliwość wnoszenia uwag do diagnozy dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji za pomocą formularza konsultacji społecznych (wzór formularza przedstawia załącznik nr 1).

	Formularz uwag był dostępny na stronie www.obrowo.pl oraz w siedzibie Urzędu Gminy. Wypełniony formularz konsultacji można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Gminy lub dostarczyć osobiście do Urzędu.
Spotkania 	Spotkania z mieszkańcami obszarów rewitalizacji odbyły się 13 czerwca 2016 r. w Obrowie. W celu ułatwienia zrozumienia prezentowanych treści i odniesienie się do nich, na spotkaniach wykorzystano wizualizację w postaci prezentacji graficznej. Przebieg spotkań wyglądał następująco: • Powitanie uczestników spotkania, • Etapy prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji, • Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją, • Zasięg obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na mapie, • Diagnoza obszaru rewitalizacji: a) kryzysowe zjawiska w sferze społecznej, b) kryzysowe zjawiska w pozostałych sferach, c) potencjały obszaru, d) problemy obszaru, • Dyskusja na temat plusów i minusów danego obszaru, wizji jego rozwoju, celów rozwojowych i przedsięwzięć, • Przypomnienie o toczących się konsultacjach • Ankieta (opis znajduje się w dalszej części tabeli)
Debaty 	Debaty były jednym z elementów spotkań z mieszkańcami obszarów rewitalizacji. Uczestnicy debaty starali się odpowiedzieć na następujące pytania: • Jakie są plusy i minusy zamieszkiwania w danej miejscowości – dobre i złe strony tego obszaru? • Jak dany obszar powinien wyglądać w przyszłości? • Jakie cele rozwojowe należy postawić? • Jakie przedsięwzięcia należy podjąć w ramach rewitalizacji aby osiągnąć cele i zrealizować wizję?
Ankiety 	Podczas konsultacji społecznych diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w terminie od 1 do 15 czerwca 2016 r. przeprowadzono ankietę dotyczącą obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat aktualnych problemów, czynników i zjawisk kryzysowych występujących na obszarach zdegradowanych gminy oraz potrzeb i oczekiwanych działań w zakresie rewitalizacji, mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze. Ankietę przeprowadzono także podczas spotkań z mieszkańcami obszarów rewitalizacji. Ankieta była dostępna na stronie www.obrowo.pl oraz w siedzibie Urzędu Gminy. Wypełnioną ankietę można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Gminy lub dostarczyć osobiście do Urzędu. Łącznie przeprowadzono 43 ankiety. Wzór ankiety stanowi załącznik nr 3. Wyniki przeprowadzonej ankiety przedstawia załącznik nr 4.

Źródło: Opracowanie własne

10.4. Konsultacje społeczne projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji

Konsultacje społeczne projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji trwały **od 7 do 21 września 2016 r.** W tym czasie zbierane były uwagi (ustne, pisemne i elektroniczne) do projektu programu rewitalizacji.

Tabela 34. Formy konsultacji społecznych wykorzystane w procesie przygotowania programu na etapie programowania

Formy konsultacji społecznych	Opis przebiegu konsultacji
Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej 	W terminie od 7 do 21 września 2016 r. trwały konsultacje społeczne, podczas których interesariusze mieli możliwość wnoszenia uwag do projektu programu rewitalizacji za pomocą formularza konsultacji społecznych (wzór formularza przedstawia załącznik nr 2). Formularz uwag był dostępny na stronie www.obrowo.pl oraz w siedzibie Urzędu Gminy. Wypełniony formularz konsultacji można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Gminy lub dostarczyć osobiście do Urzędu.
Spotkania 	Spotkanie z mieszkańcami obszaru rewitalizacji oraz pozostałymi mieszkańcami gminy odbyło się dnia 7 września 2016 r. w Obrowie. Uczestnikom spotkania przedstawiono treść projektu programu rewitalizacji. W celu ułatwienia zrozumienia prezentowanych treści i odniesienie się do nich, na spotkaniach wykorzystano wizualizację w postaci prezentacji graficznej. Wszyscy zainteresowani mieli możliwość zgłaszania podczas spotkania swoich uwag do dokumentu.
Uwagi ustne 	Inną formą prowadzonych konsultacji było zbieranie uwag ustnych. Wszyscy zainteresowani mieli możliwość osobistego lub telefonicznego kontaktu z wyznaczonym pracownikiem Urzędu Gminy, który odpowiadał na uwagi i pytania w zakresie konsultowanych dokumentów ich treści.

Źródło: Opracowanie własne

Zdjęcie 9. Informacje o konsultacjach społecznych projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji



Źródło: www.obrowo.pl

Zdjęcie 10. Konsultacje społeczne – spotkania





Źródło: Opracowanie własne

10.5. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i monitorowania

Aby zapewnić i utrzymać zainteresowanie społeczeństwa rewitalizacją oraz zagwarantować wszystkim interesariuszom wiedzę i możliwość uczestniczenia w procesie rewitalizacji, przez cały okres wdrażania prowadzone będą działania związane z promocją i informowaniem o realizacji poszczególnych projektów rewitalizacyjnych zawartych w programie oraz stanie wdrażania programu. W celu zapewnienia każdemu zainteresowanemu dostępu do tych informacji i możliwość zgłaszania uwag przewidywane są następujące formy konsultowania/informowania:

- Strona internetowa www.obrowo.pl,
- Biuletyn Informacji Publicznej,
- Zebrania sołeckie,
- Promocja działań rewitalizacyjnych podczas lokalnych imprez,
- Rozmowy z przedstawicielami mieszkańców – radnymi i sołtysiem.

Rozdział 11.

Szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Tabela 35. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe

Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) ⁸	Termin realizacji projektu (rok)	Projekt (nr, nazwa)	Typ projektu ⁹	Przedsięwzięcie (nr, nazwa)	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie SZOOP RPO	Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
							%	zł	Środki publiczne			Środki prywatne			
									EFS	EFRR	Inne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	od września 2018 r. do listopada 2018 r. od marca 2019 r. do maja 2019 r.	(1) „Umieć Pomagać”	S	1.1. Aktywizacja oraz wsparcie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych	GOPS Obrowo	33.000,00	85	28.050,00	X	-	-	-	9.1	9.1.2	-
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	od września 2017 r. do października 2019 r.	(2) „Szkoła rodzica”	S	1.2 Wsparcie rodzin z trudnościami w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych	GOPS Obrowo	54.000,00	85	45.900,00	X	-	-	-	11.1	-	-
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno,	od września 2018 r. do marca 2020 r.	(3) „Jestem świadomy – chcę żyć trzeźwo i bezpiecznie w mojej rodzinie”	S	1.3 Realizacja działań z zakresu profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie	GOPS Obrowo	60.000,00	85	51.000,00	X	-	-	-	11.1	-	-

⁸ Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsieczno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo

⁹ S – społeczny, G-gospodarczy, Ś – środowiskowy, PF – przestrzenno-funkcjonalny, T - techniczny

Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) ⁸	Termin realizacji projektu (rok)	Projekt (nr, nazwa)	Typ projektu ⁹	Przedsięwzięcie (nr, nazwa)	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie SZOOP RPO	Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
							%	zł	Środki publiczne			Środki prywatne			
									EFS	EFRR	Inne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo															
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsiedzno, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	maj 2020 r.	(4) „Paraolimpiada”	S	1.1. Aktywizacja oraz wsparcie usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych	GOPS Obrowo	14.000,00	85	11.900,00	X	-	-	-	11.1	-	-
Obszar nr 2 – Sąsiedzno	2018-2020	(5) „Utworzenie miejsc przedszkolnych lub szkolnych w zrewitalizowanym obiekcie po byłej szkole w miejscowości Sąsiedzno”	S	1.4 Poprawa poziomu nauczania wśród dzieci i młodzieży	Fundacja UBUNTU	575.000,00	85	488.750,00	X	-	-	-	10.2	10.2.1	(8)
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsiedzno, Obszar nr 3	2018-2020	(6) „Aktywizacja społeczno-zawodowa na obszarze rewitalizacji w Gminie	S	2.1 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej oraz przedsiębiorczości	Gmina Obrowo / GOPS	100.000,00	85	85.000,00	X	-	-	-	11.1	-	(7)

Obszar rewitalizacji (nr/nazwa) ⁸	Termin realizacji projektu (rok)	Projekt (nr, nazwa)	Typ projektu ⁹	Przedsięwzięcie (nr, nazwa)	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie SZOOP RPO	Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
							%	zł	Środki publiczne			Środki prywatne			
									EFS	EFRR	Inne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
– Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo		Obrowo”													
Obszar nr 5 – Obrowo	2018-2021	(7) „Rewitalizacja obiektów po byłym dworcu PKP w miejscowości Obrowo”	PF/T	3.1 Poprawa jakości zdegradowanych obiektów w celu ich adaptacji pod funkcje społeczne	Gmina Obrowo	700.000,00	85	595.000,00	-	X	-	-	7.1	-	(6)
Obszar nr 2 – Sąciszno	2016-2018	(8) „Rewitalizacja obiektu po byłej szkole w miejscowości Sąciszno na cele utworzenia przedszkola lub szkoły integracyjnej o profilu niedyrektywnym”	PF/T	3.1 Poprawa jakości zdegradowanych obiektów w celu ich adaptacji pod funkcje społeczne	Gmina Obrowo / Fundacja UBUNTU	1.500.000,00	85	1.275.000,00	-	X	-	X	6.3 / 7.1	6.3.1 / -	(5)

Źródło: Opracowanie na podstawie zgłoszonych fiszek projektowych

Tabela 36. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe

Obszar rewitalizacji (nr/nazwa)	Lp.	Typ przedsięwzięcia ¹⁰	Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne	Szacowana wartość przedsięwzięcia (zł)	Źródło finansowania			
					Środki publiczne			Środki prywatne
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obszar nr 1 – Skrzypkowo, Obszar nr 2 – Sąsiedzko, Obszar nr 3 – Kawęczyn, Obszar nr 4 – Osiek nad Wisłą, Obszar nr 5 – Obrowo	1	S	Szkoła Podstawowa w Obrowie i Szkoła Podstawowa w Osieku nad Wisłą będą realizowały w ramach ZIT projekty edukacyjne finansowane z EFS, w ramach poddziałania 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach ZIT. Celem projektów będzie poprawa wyników kształcenia na poziomie podstawowym.	BD	EFS	-	-	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Obrowo.

¹⁰ S – społeczny, G-gospodarczy, Ś – środowiskowy, PF – przestrzenno-funkcjonalny, T – techniczny

Rozdział 12.

System zarządzania realizacją programu rewitalizacji

12.1. Podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji i ich zadania

12.2. Sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w programie rewitalizacji

12.3. System informacji i promocji

12.4. Ramowy harmonogram realizacji programu



Złożoność procesu rewitalizacyjnego wymaga właściwego zarządzania w celu uzyskania zamierzonych efektów rewitalizacji oraz odpowiadających im kierunków działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk.

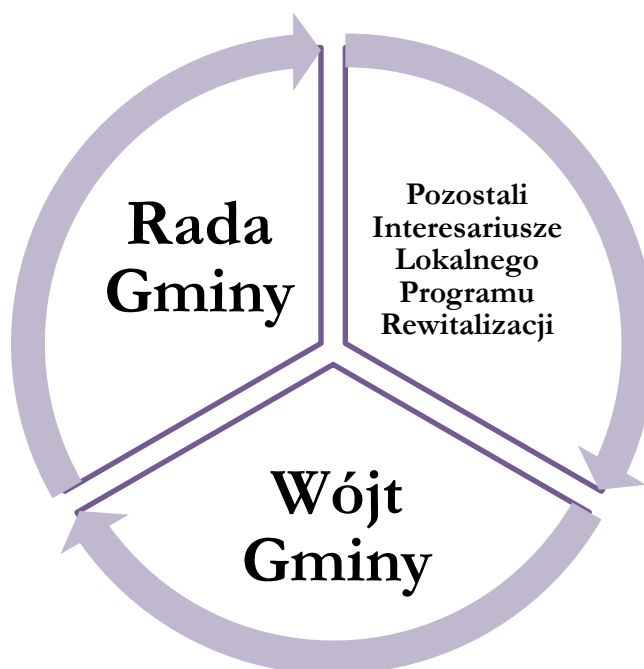
Wszelkie koszty związane z zarządzaniem programem będą pokrywane z budżetu gminy.

12.1. Podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji i ich zadania

Jednym z kluczowych czynników sukcesu programu rewitalizacji jest sprawna koordynacja działań i sprawny przepływ informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w jego realizację. Istotą procesu rewitalizacji jest prowadzenie przez interesariuszy skoordynowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Charakterystyka interesariuszy i mechanizmy partycypacyjne opisane zostały w rozdziale 10.

Głównymi podmiotami zaangażowanymi w proces przygotowania i wdrożenia programu są: Wójt Gminy, Rada Gminy i pozostali interesariusze programu rewitalizacji.

Schemat 20. Podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 37. Najważniejsze zadania podmiotów uczestniczących w procesie przygotowania i wdrażania programu rewitalizacji

Podmiot	Zadania
Wójt	- Koordynowanie całego procesu rewitalizacji - Prowadzenie analiz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, sporządzeniu lub zmianie LPR, ocenie aktualności i stopnia jego realizacji - Prowadzenie konsultacji społecznych - Ogłaszanie informacji o podjęciu uchwały w sprawie uchwalenia LPR
Rada Gminy	- Zatwierdzenie i uchwalenie LPR - Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w LPR, służących realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy - Uchwalanie zmian LPR - Podjęcie uchwały o uchyleniu LPR w całości lub w części w przypadku stwierdzenia osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych

Źródło: Opracowanie własne

12.2. Sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w programie rewitalizacji

Ponieważ koordynatorem całego procesu rewitalizacji gminy Obrowo będzie Urząd Gminy, który jako instytucja samorządowa posiada odpowiedni potencjał organizacyjny oraz doświadczenie niezbędne do realizacji tego zadania, Wójt Gminy Obrowo wyznaczy pracownika odpowiedzialnego za wsparcie wszystkich powyższych organów w realizacji ich zadań.

Tabela 38. Najważniejsze zadania podmiotu koordynującego działania w programie rewitalizacji

Podmiot	Zadania
Koordinator – pracownik Urzędu Gminy	- Współpraca ze wszystkimi podmiotami zaangażowanymi w realizację programu, - Koordynowanie działań projektowych wymagających jednoczesnego zaangażowania jednostek i spółek gminy oraz strony społecznej, - Składanie wniosków i pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację, - Ocena projektów zgłoszonych do realizacji na obszarze objętym rewitalizacją pod kątem osiągnięcia celów programu, - Przygotowywanie projektów aktualizacji programu, w tym w szczególności wykazu projektów, - Promocja programu, - Organizacja i wdrażanie systemu monitorowania rzeczowego i finansowego dla programu, - Dokonywanie okresowych przeglądów realizacji projektów, - Sporządzanie raportów okresowych oraz raportu końcowego z realizacji programu, - Współpraca z innymi referatami Urzędu Gminy w zakresie realizacji programu.

Źródło: Opracowanie własne

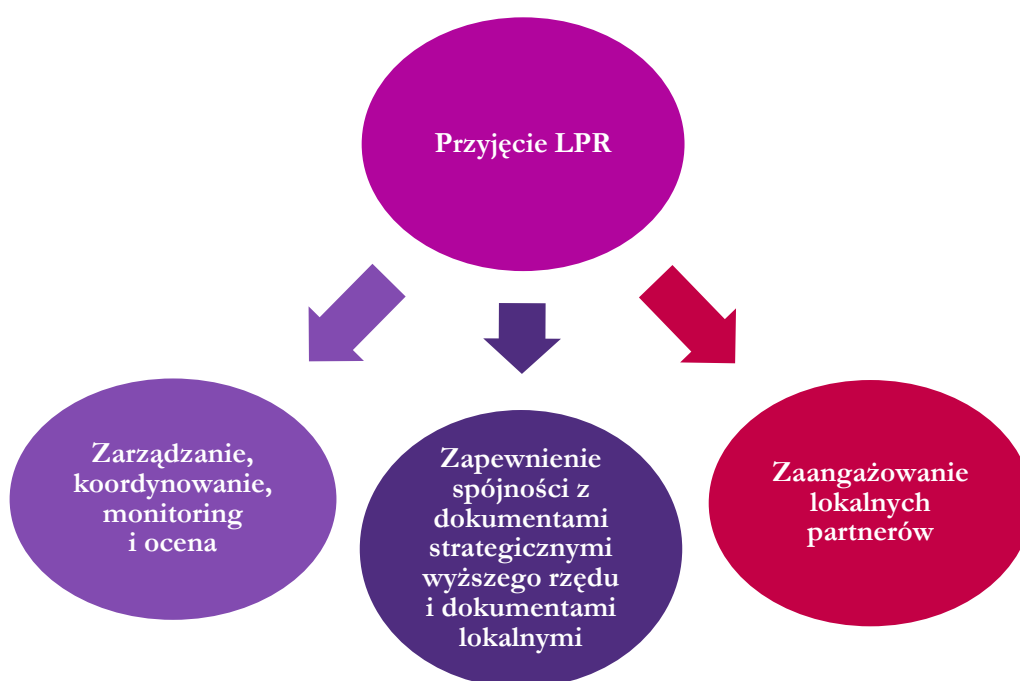
Wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektora: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiąże się z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania (pracownika Urzędu

Gminy) także w procesie monitoringu i oceny programu (przede wszystkim zapewnienie zgodności z harmonogramem realizacji programu rewitalizacji).

Głównym zadaniem wszystkich podmiotów zaangażowanych w proces rewitalizacji jest ukierunkowanie, kontrolowanie i ocena z punktu widzenia zapewnienia pełnej spójności z dokumentami strategicznymi. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

System wdrażania programu rewitalizacji został przedstawiony na poniższym schemacie.

Schemat 21. System wdrażania programu rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne

12.3. System informacji i promocji

Partycypacja społeczności lokalnej (szczegółowo opisana w rozdziale 10) na każdym etapie powstawania i realizacji programu rewitalizacji odgrywa niezmierznie istotną rolę, dostarczając najbardziej rzetelnych informacji na temat problemów, potrzeb oraz potencjałów danego obszaru, które nie są możliwe do uzyskania na podstawie jedynie analizy danych statystycznych. Zaangażowanie na każdym etapie interesariuszy zainteresowanych udziałem w programie (m.in. organizacji pożytku publicznego, stowarzyszeń, przedsiębiorców, spółdzielni, mieszkańców gminy Obrowo) umożliwi im aktywny udział w planowaniu i wdrażaniu zmian społecznych, gospodarczych i infrastrukturalnych zgodnie z ich potrzebami i interesami. Dlatego też niezbędne jest umożliwienie wymiany informacji i dyskusji o kształcie, jaki powinna przybrać rewitalizacja za pomocą różnorodnych instrumentów promocyjnych i informacyjnych. Poniższy schemat przedstawia instrumenty systemu informacji i promocji w powiązaniu z mechanizmami włączenia mieszkańców i partnerów w proces rewitalizacji.

Działania informacyjne i promocyjne są nierozdzielnie związane z mechanizmami włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji. Aby udział lokalnej społeczności w tworzeniu i wdrażaniu programu

przyniósł spodziewane efekty, konieczne jest prowadzenie szeregu działań, skupiających się przede wszystkim na:

- Organizacji zebrań z mieszkańcami zwłaszcza obszarów rewitalizowanych oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi, które stanowić mają forum wymiany informacji i pomysłów na działania rewitalizacyjne,
- Publikowaniu ogłoszeń zamieszczanych na tablicach ogłoszeń,
- Wykorzystaniu możliwości kontaktu elektronicznego w postaci publikacji na stronach internetowych.

Dzięki tak zorganizowanej informacji i promocji społeczność lokalna zyska możliwość aktywnego udziału w tworzeniu wizji obszaru zdegradowanego po rewitalizacji, współdecydowania o kształcie zmian oraz kontroli społecznej nad procesem realizacji programu.

Wszelkie formy partycypacji społecznej, w połączeniu z formami informacji i promocji, mają na celu pobudzenie i aktywizację społeczności na rzecz rozwoju lokalnego z wykorzystaniem posiadanej wiedzy i doświadczenia wszystkich interesariuszy, tak aby wszelkie podejmowane działania prowadziły do urzeczywistnienia wizji obszaru po rewitalizacji.

12.4. Ramowy harmonogram realizacji programu

Ramowy harmonogram realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023 obejmuje okres od 2016 r. kiedy zostały rozpoczęte prace nad programem do końca 2023 r., czyli do planowanego zakończenia realizacji projektów wynikających z programu.

Schemat 22. Ramowy harmonogram realizacji programu



Źródło: Opracowanie własne.

Szczegółowe informacje na temat realizacji programu wynikają z rozdziału 11. *Szacunkowe ramy finansowe w odniesieniu do głównych i uzupełniających projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.*

Rozdział 13.

System monitoringu, oceny skuteczności działań i system wprowadzania zmian

13.1. System monitoringu i oceny skuteczności działań

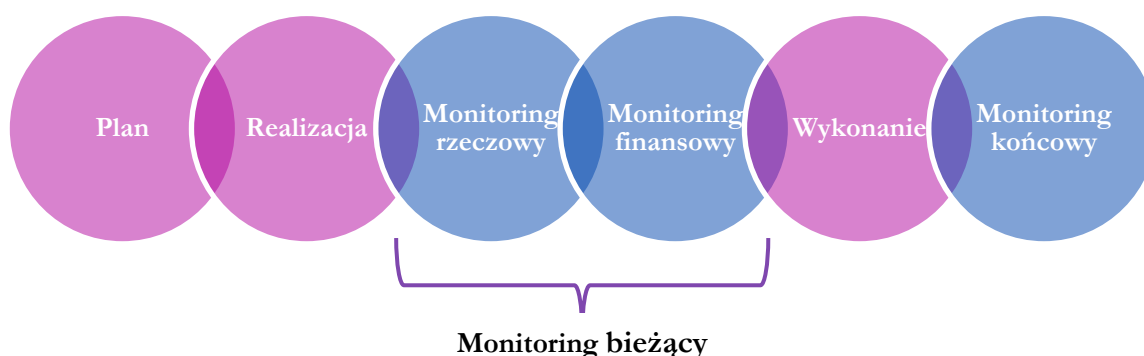
13.2. System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu



13.1. System monitoringu i oceny skuteczności działań

Monitorowanie postępów realizacji oparte będzie na stałym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Bieżąca i systematyczna analiza danych ilościowych i jakościowych osiąganych w trakcie realizacji projektu i porównanie ich z zaplanowanymi w programie, pozwoli na wykrycie rozbieżności oraz umożliwi odpowiednio wczesną korektę możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu: monitorowanie postępu prac oraz monitorowanie środków finansowych projektu.

Schemat 23. Formy monitoringu



Źródło: Opracowanie własne

Monitoring rzeczowy obejmuje proces realizacji i polegać będzie przede wszystkim na bieżącej kontroli zakresu merytorycznego prowadzonych działań oraz harmonogramu wdrażania projektu na podstawie pomiarów osiągania założonych rezultatów oraz wskaźników realizacji i ich analizy, a także weryfikacji przedmiotowej zgodności z założeniami LPR.

Monitoring finansowy obejmuje zarządzanie środkami przyznanymi na realizację programu i jest podstawą oceny sprawności ich wydatkowania. Polegać będzie na bieżącej kontroli finansowych aspektów inwestycji: przepływów gotówkowych i poziomu wykorzystania funduszy w poszczególnych kategoriach budżetowych, weryfikacji kwalifikowalności kosztów oraz gromadzeniu informacji o źródłach finansowania programu i stopniu wykorzystania dotacji. Istotnym elementem będzie również kontrola wykonania wzajemnych rozliczeń i zobowiązań z podwykonawcami, ewentualnymi partnerami, uczestnikami projektu i pracownikami oraz weryfikacja finansowej zgodności z założeniami programu.

Monitoring końcowy zweryfikuje, czy wytyczone cele zostały zrealizowane.

Wszystkie projekty objęte programem rewitalizacji będą podlegały jednakowemu systemowi oceny. Odpowiedzialny za to będzie koordynator ds. rewitalizacji. Do jego obowiązków należeć będzie także wykonanie wzoru formularza oceny projektu, który będzie wypełniany przez poszczególne podmioty wykonujące projekty rewitalizacyjne. Umożliwi to oszacowanie wartości wskaźników produktu i rezultatu z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Gromadzenie kart projektów inwestycji już zrealizowanych pozwoli ocenić ich skuteczność oraz zdefiniować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowić to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych. Okresowe badanie stopnia realizacji wskaźników będzie się odbywać co dwa lata.

13.2. Monitorowanie osiągnięcia założonych celów rewitalizacji

Prowadzenie monitoringu LPR w całym okresie jego wdrażania jest niezbędne do sprawdzenia, czy uda się osiągnąć założone w nim cele. Monitoring umożliwi ocenę czy LPR jest wdrażany w sposób prawidłowy, a jego realizacja przebiega zgodnie z przyjętymi założeniami. Jest on niezbędny do zapewnienia prawidłowego wydatkowania środków publicznych i odpowiedniego reagowania na zmieniające się realia społeczno-gospodarcze.

Za monitoring będzie odpowiedzialny Koordynator – pracownik Urzędu Gminy. W ramach monitoringu Koordynator będzie zbierać i analizować informacje na temat stanu realizacji LPR. Celem tych działań będzie uzyskanie informacji zwrotnych na temat skuteczności i efektywności wdrażania Programu oraz ocena zgodności realizowanych operacji z przyjętymi założeniami i celami.

Osoba odpowiedzialna za monitorowanie osiągnięcia założonych celów rewitalizacji będzie musiała odpowiedzieć na następujące pytania:

- Które zadania za rok poprzedni zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem?
- Które zadania za rok poprzedni nie zostały zrealizowane, wraz z podaniem przyczyn opóźnienia realizacji bądź przyczynami nie rozpoczęcia realizacji?
- Czy istnieją nowe zadania do umieszczenia w programie rewitalizacji?
- Czy są ewentualne zmiany w realizacji zadań przewidzianych do realizacji w późniejszym okresie?

W sytuacji, gdy okaże się, że realizacji projektów wynikających z programu rewitalizacji nie wpłynęła na rozwiązanie problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, Koordynator podejmie w porozumieniu z władzami Gminy działania mające na celu poprawę efektywności procesu rewitalizacji.

13.3. System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

Ze względu na cel i charakter Lokalny Program Rewitalizacji ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowania nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym.

Sytuacje, w których konieczna może być zmiana programu to m.in.:

- Zmiana aktualnych warunków sytuacji społeczno-gospodarczej gminy,
- Nowo zidentyfikowane potrzeby i oczekiwania mieszkańców obszarów kryzysowych,
- Wzrost bądź spadek poziomu zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania,
- Konieczność dostosowania działań do możliwości budżetu gminy oraz dostępności środków zewnętrznych.

W przypadku stwierdzenia, że LPR wymaga zmiany, Wójt występuje do Rady Gminy z wnioskiem o jego zmianę. Zmiana programu następuje w trybie, w jakim został on uchwalony.

Rozdział 14.

Wykaz niezbędnych zmian, ocen i opinii

14.1. Opinia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

14.2. Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego



14.1. Opinia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko¹¹ projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023 został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy celem uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem Nr WOO.410.414.2016.SŻ z dnia 16.09.2016 r. uzgodnił **odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** dla niniejszego dokumentu.

14.2. Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹² projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023 został przedłożony do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy celem uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem Nr NNZ.9022.1.491.2016 z dnia 27.09.2016 r. uzgodnił **odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** dla niniejszego dokumentu.

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami

¹² Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami

Załączniki

1. Wzór formularza konsultacji społecznych (1)
2. Wzór formularza konsultacji społecznych (2)
3. Wzór ankiety
4. Wyniki ankietyzacji mieszkańców

FORMULARZ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie

Gminy Obrowo

Gmina Obrowo, dnia2016 r.

CZĘŚĆ I - DANE UCZESTNIKA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Imię i nazwisko:

Nazwa organizacji:

Adres korespondencyjny:

Telefon/ e-mail:

CZĘŚĆ II - UWAGI DO DIAGNOZY:

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU, KTÓREGO DOTYCZY UWAGA (ROZDZIAŁ, PARAGRAF, USTĘP, PUNKT)	TREŚĆ PROPONOWANEJ UWAGI	UZASADNIENIE

Wyrażam zgodę na gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie moich danych osobowych, zbieranych w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu programu współpracy zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2135).

.....

czytelny podpis

FORMULARZ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

dotyczących opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Gminy Obrowo

Gmina Obrowo, dnia2016 r.

CZĘŚĆ I - DANE UCZESTNIKA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Imię i nazwisko:

Nazwa organizacji:

Adres korespondencyjny:

Telefon/ e-mail:

CZĘŚĆ II - UWAGI DO PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI:

LP.	CZĘŚĆ DOKUMENTU, KTÓREGO DOTYCZY UWAGA (ROZDZIAŁ, PARAGRAF, USTĘP, PUNKT)	TREŚĆ PROPONOWANEJ UWAGI	UZASADNIENIE

Wyrażam zgodę na gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie moich danych osobowych, zbieranych w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu programu współpracy zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2135).

.....

czytelny podpis

Załącznik 3. Wzór ankiety

Ankieta dotycząca obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Obrowo

Szanowni Państwo!

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania z poniższej ankiety. Celem badania jest poznanie Państwa opinii na temat aktualnych problemów, czynników i zjawisk kryzysowych występujących na obszarach zdegradowanych gminy oraz potrzeb i oczekiwanych działań w zakresie rewitalizacji, mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze. Ankieta jest całkowicie anonimowa. Wyniki ankiety będą gromadzone i wykorzystywane przez firmę Dorfin Grant Thornton w celu opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023.

1. Jak ocenia Pan(i) jakość życia w swoim miejscu zamieszkania?

- a. Bardzo dobrze
- b. Dobrze
- c. Ani dobrze ani źle
- d. Źle
- e. Bardzo źle

2. Gdzie Pan(i) i członkowie Pana(i) rodziny korzystają z poniższych usług?

	W miejscu zamieszkania	W innej miejscowości w gminie	Poza gminą	Nie korzystam
Opieka przedszkolna				
Edukacja podstawowa				
Zajęcia pozalekcyjne				
Podstawowa opieka zdrowotna				
Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze				
Sport i rekreacja				
Rozrywka				
Dostęp do Internetu				

3. Największe problemy społeczne w Pana(i) miejscu zamieszkania.

(Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)

- a. Alkoholizm
- b. Narkomania
- c. Bezrobocie
- d. Wiele rodzin mających problemy w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
- e. Wiele osób starszych/chorych, które nie mają zapewnionej opieki
- f. Przemoc w rodzinie
- g. Duża liczba osób żyjących w ubóstwie
- h. Zakłócanie porządku publicznego/bójki/rozboje
- i. Brak miejsca do uprawiania sportu/rekreacji
- j. Brak miejsc z atrakcyjną ofertą kulturalną
- k. Niska aktywność lokalnej społeczności
- l. Inne

4. Największe problemy w sferze gospodarczej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

(Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)

- a. Brak miejsc pracy
- b. Brak terenów inwestycyjnych/miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej

- c. Brak wsparcia dla przedsiębiorców
 - d. Brak dobrego dojazdu do miejscowości
 - e. Duża konkurencja lepiej rozwiniętych sąsiednich miejscowości/gmin
 - f. Inne
5. Największe problemy w sferze przestrzenno-technicznej w Pana(i) miejscu zamieszkania.
(Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)
- a. Nielad architektoniczny (brzydkie, przypadkowe budownictwo)
 - b. Brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - c. Niedostatecznie rozwinięta lub brak sieci kanalizacyjnej
 - d. Brak lub zbyt mało przydomowych oczyszczalni ścieków
 - e. Brak dbałości mieszkańców o otoczenie ich posesji
 - f. Zły stan dróg
 - g. Brak lub niedostateczna ilość połączeń komunikacyjnych
 - h. Dostęp do sieci światłowodowej
 - i. Inne
6. Największe problemy w sferze środowiskowej w Pana(i) miejscu zamieszkania.
(Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)
- a. Dzikie wysypiska
 - b. Zanieczyszczenie powietrza (przez ruch samochodowy, tradycyjne piece grzewcze)
 - c. Niewłaściwa gospodarka odpadami
 - d. Niska świadomość ekologiczna
 - e. Inne
7. Czego według Pana(i) najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać?

.....

.....

.....

METRYCZKA

1. Płeć

- a. Mężczyzna b. Kobieta

2. Wiek:

- a. Do 18 lat
- b. Od 18 do 24 lat
- c. Od 25 do 29 lat
- d. Od 30 do 39 lat
- e. Od 40 do 49 lat
- f. Od 50 do 59 lat
- g. 60 lat i więcej

3. Wykształcenie:

- a. Podstawowe
- b. Zasadnicze zawodowe
- c. Średnie
- d. Wyższe

4. Reprezentowany sektor:

- a. Rolnictwo
- b. Przemysł
- c. Usługi

- d. Administracja
- e. Uczeń
- f. Emeryt
- g. Bezrobotny

5. Ile osób, razem z Panem(Panią), należy do Pana(i) gospodarstwa domowego?

- 1. Ogółem.....
- 2. W tym pracujących.....
- 3. Dzieci na utrzymaniu.....

6. Miejsce zamieszkania:

.....

Dziękujemy za udzielenie odpowiedzi!

Załącznik 4. Wyniki ankietyzacji mieszkańców

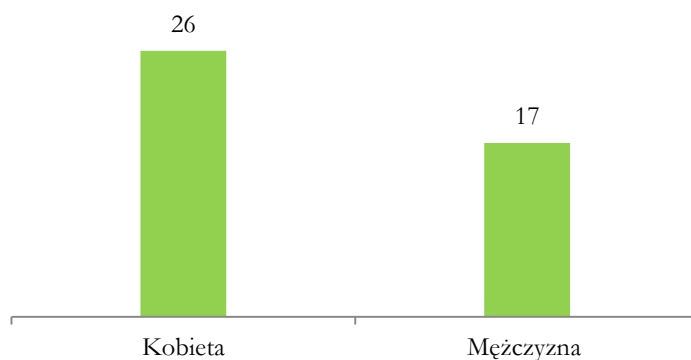
Wyniki badania ankietowego realizowanego podczas konsultacji społecznych w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 15 czerwca 2016 r. na terenie gminy Obrowo.

W okresie realizacji konsultacji społecznych na terenie gminy Obrowo otrzymano łącznie 43 ankiety (w wersji papierowej lub elektronicznej). Kwestionariusz ankiet zawierał zarówno pytania zamknięte z gotową kafeterią odpowiedzi, jak i pytania otwarte, w których respondenci udzielali odpowiedzi własnymi słowami.

Dane metryczkowe

W badaniu ankietowym wzięło udział łącznie 43 osoby z miejscowości położonych na terenie Gminy Obrowo. W badanej grupie znalazło się 26 kobiety i 17 mężczyzn.

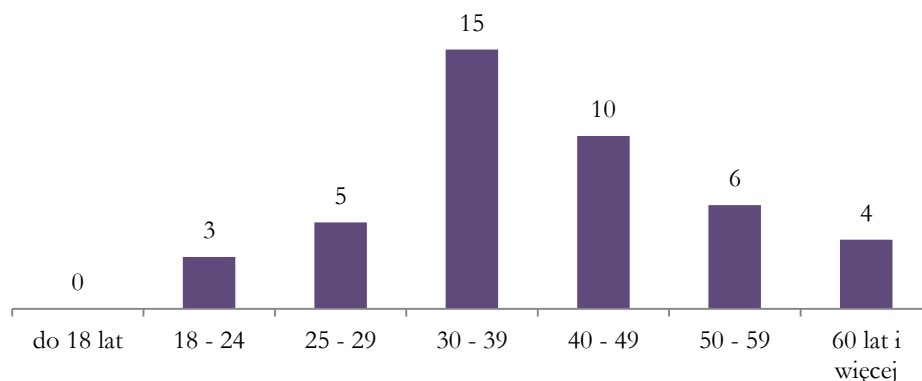
Wykres 1. Płeć osób biorących udział w badaniu ankietowym (liczba wskazań).



Źródło: Opracowanie własne

Respondenci biorący udział w badaniu deklarowali głównie wiek powyżej 30 lat.

Wykres 2. Wiek osób biorących udział w badaniu ankietowym (liczba wskazań).



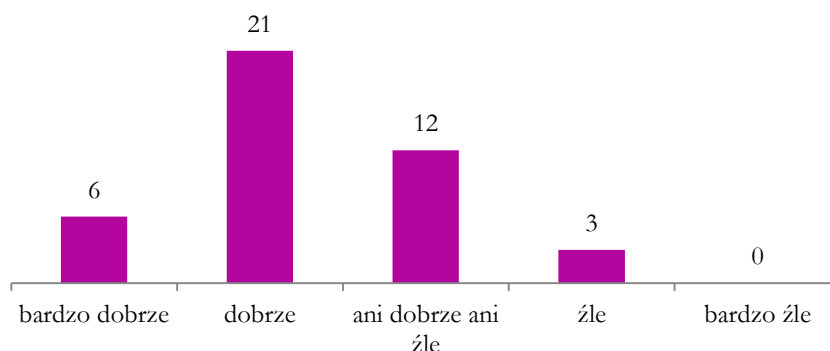
Źródło: Opracowanie własne

Opinie w badaniu ankietowym wyraziły osoby deklarujące różny poziom wykształcenia: średnie (16 osób), wyższe (16 osób), zasadnicze zawodowe (10 osób), a także podstawowe (1 osoba). Ankietowani reprezentowali różne sektory: rolnictwo (7 osób), administracja (11 osób), usługi (10 osób), przemysł (6 osób). W badaniu brały udział również osoby bezrobotne (6 osób), emeryci (6 osób) oraz uczniowie (2 osoby).

1. Jak ocenia Pan(i) jakość życia w swoim miejscu zamieszkania?

Osoby biorące udział w badaniu na dobrym poziomie oceniły jakość życia w swoim miejscu zamieszkania. Większość respondentów – 21 osób udzieliła odpowiedzi „dobrze”. Natomiast 12 respondentów wybrało odpowiedź „ani dobrze ani źle”. Na bardzo dobrym poziomie jakość życia w danej miejscowości oceniło 6 badanych. Zaledwie 4 respondentów uznało, że żyje im się źle. Najbardziej skrajne oceny – „bardzo dobrze” i „źle” wskazały pojedyncze osoby.

Wykres 3. Ocena jakości życia w miejscu zamieszkania (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne

2. Gdzie Pan(i) i członkowie Pana(i) rodziny korzystają z poniższych usług?

Dostęp osób ankietowanych do poszczególnych usług jest bardzo zróżnicowany. Poszczególni badani deklaruwali, że w głównej mierze dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej zapewniony jest w miejscu zamieszkania. Respondenci najczęściej korzystają z usług rehabilitacyjno-opiekuńczych poza gminą, zarówno w miejscu zamieszkania, jak i innej miejscowości w gminie dostęp do tych usług jest ograniczony. W miejscu zamieszkania respondenci w większości korzystają z usług edukacyjnych, w zakresie edukacji podstawowej, zajęć pozalekcyjnych oraz opieki przedszkolnej. Większość respondentów deklaruwała dostęp do Internetu w miejscu zamieszkania. Badani przyznali, że najczęściej korzystają z usług, związanych ze sportem i rekreacją oraz rozrywką poza gminą.

Tabela 2. Lokalizacja korzystania z usług (udział procentowy)

	W miejscu zamieszkania (%)	W innej miejscowości w gminie (%)	Poza gminą (%)	Nie korzystam (%)
Opieka przedszkolna	27,5	20	7,5	45
Edukacja podstawowa	42,9	11,9	4,8	40,5
Zajęcia pozalekcyjne	30,8	7,7	7,7	53,8
Podstawowa opieka zdrowotna	60,5	23,3	16,3	0
Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze	4,8	4,8	45,2	45,2
Sport i rekreacja	29,3	4,9	41,5	24,4
Rozrywka	24,4	9,8	46,3	19,5
Dostęp do Internetu	64,3	2,4	16,7	16,7

Źródło: Opracowanie własne

3. Największe problemy społeczne w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem na analizowanym terenie jest brak miejsca do uprawiania sportu/rekreacji – odpowiedzi takiej udzieliło 25 osób oraz brak miejsc z aktualną ofertą kulturalną – odpowiedzi takiej udzieliło 22 badanych. Problematiczne są także: niska aktywność lokalnej społeczności (17 wskazań), bezrobocie (16 wskazań), problemy związane z zakłócaniem porządku publicznego/bójki/rozboje (10 wskazań). Rzadziej ankietowani wskazywali problemy związane z dużą liczbą osób żyjących w ubóstwie (8 wskazań), alkoholizm (7 wskazań). Podobną liczbę wskazań uzyskały takie problemy jak narkomania i wiele rodzin mających problemy w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (4 wskazania) oraz przemoc w rodzinie i wiele osób starszych/chorych, które nie mają zapewnionej opieki (3 wskazania).

Wykres 4. Największe problemy społeczne na danym obszarze (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne

4. Największe problemy w sferze gospodarczej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem w sferze gospodarczej w miejscu zamieszkania respondentów jest brak miejsc pracy – aż 31 osób udzieliło odpowiedzi dotyczących tego aspektu. Dużym utrudnieniem na danym terenie jest również brak wsparcia dla przedsiębiorców – 17 wskazań. Ankietowani zwrócili także uwagę na brak dogodnego dojazdu do miejscowości – opinię taką wyraziło aż 15 osób oraz dużą konkurencję lepiej rozwiniętych sąsiednich miejscowości/gmin – 12 wskazań. Najrzadziej ankietowani zwracali uwagę na brak terenów inwestycyjnych – 5 wskazań.

Wykres 5. Największe problemy gospodarcze na danym obszarze (liczba wskazań)

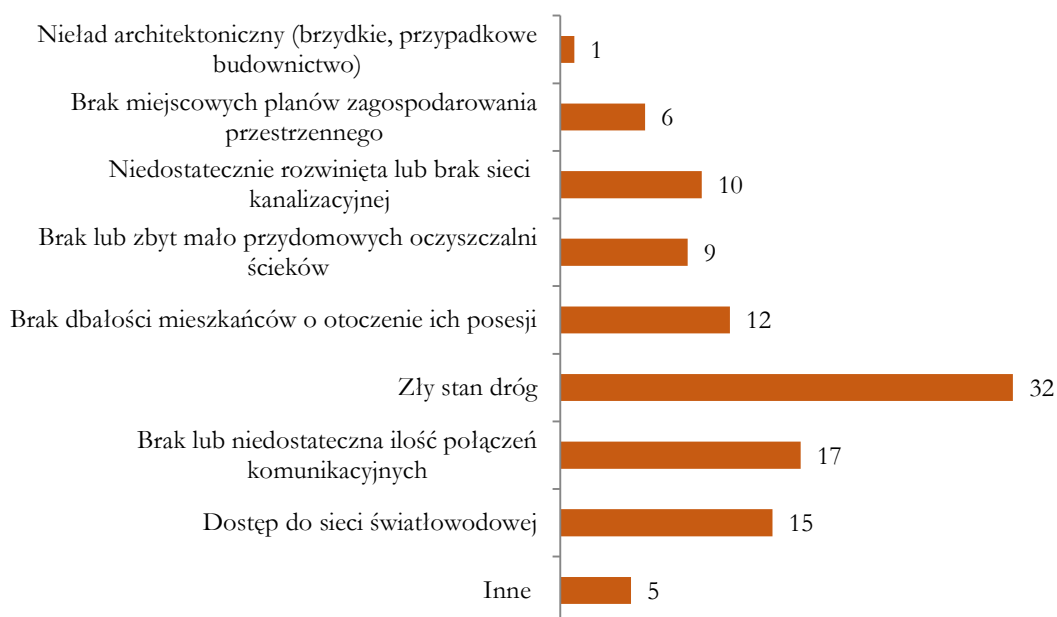


Źródło: Opracowanie własne

5. Największe problemy w sferze przestrzenno-technicznej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Głównymi problemami wskazywanym przez respondentów w sferze przestrzenno-technicznej na terenie ich miejscowości jest zły stan dróg (32 wskazania). Negatywnie ocenione zostały również kwestie związane z brakiem lub niedostateczną ilością połączeń komunikacyjnych (17 wskazań) oraz dostępem do sieci światłowodowej (15 wskazań). 12 respondentów zwróciło uwagę na brak dbałości mieszkańców o otoczenie ich posesji. Kolejne wskazania respondentów związane były z niedostateczną rozwiniętą siecią kanalizacyjną (10 wskazań) oraz zbyt małą ilością przydomowych oczyszczalni ścieków (9 wskazań). Rzadziej do problemów ankietowani zaliczali: brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (6 wskazań) oraz nieład architektoniczny (1 wskazanie).

Wykres 6. Największe problemy przestrzenno-techniczne na danym obszarze (liczba wskazań)

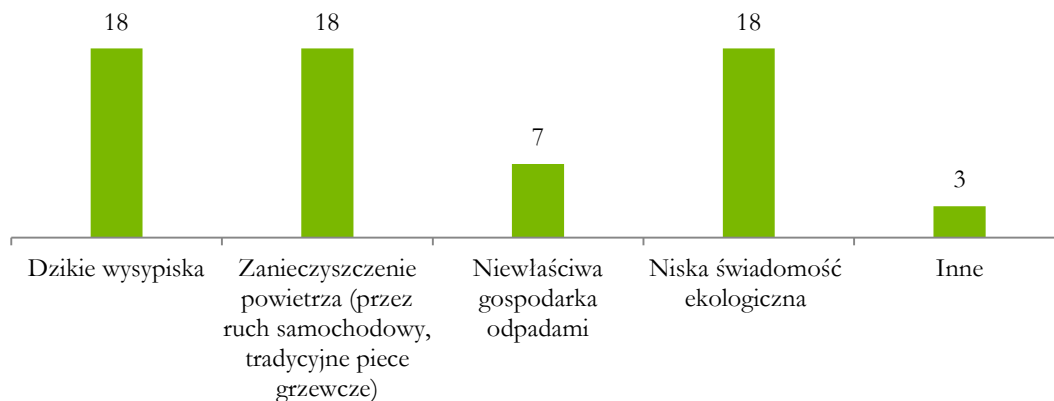


Źródło: Opracowanie własne

6. Największe problemy w sferze środowiskowej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

W sferze środowiskowej taką samą liczbę wskazań odnotowano dla problemów: dzikie wysypiska (18 wskazań), zanieczyszczenie powietrza (18 wskazań) oraz niska świadomość ekologiczną (18 wskazań). Najmniej ważnym problemem według respondentów jest niewłaściwa gospodarka odpadami (7 wskazań).

Wykres 7. Największe problemy środowiskowe na danym obszarze (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne.

7. Czego według Pana(i) najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać?

Osoby biorące udział w badaniu ankietowym wskazały różnego rodzaju potrzeby, jakie ich zdaniem istnieją w zamieszkiwanym przez nie miejscu. W odpowiedziach respondentów pojawiły się zarówno kwestie społeczne i techniczne.

Do najważniejszych potrzeb społecznych zaliczono:

- Naukę języków obcych
- Rozwój opieki przedszkolnej/szkolnej
- Organizację lokalnych spotkań, w tym spotkań integrujących młodzież i seniorów
- Kontakt z żywym instrumentem (pieśni, piosenki)
- Poprawę aktywności społecznej
- Organizację szkoleń nt. zdrowia i otyłości
- Zwiększenie miejsc pracy (lepsze warunki dla przedsiębiorców)
- Wsparcie dla osób angażujących się w organizowanie przedsiębiorczości
- Doradztwo finansowe
- Wzrost liczby przedsiębiorstw nastawionych na produkcję (funkcjonujące są nastawienie na handel)

Ankietowani zwrócili również uwagę na potrzeby w kwestii infrastrukturalnej:

- Budowę basenu
- Budowę parku (z ławkami)
- Budowę placu zabaw dla dzieci
- Budowę przedszkoli
- Dostępność boiska sportowego
- Budowę hali sportowej (miejsce, gdzie młodzież mogłaby uprawiać sport np. tenis ziemny)

- Budowę siłowni na powietrzu
- Ulepszenie gospodarki wodnej
- Poprawę jakości dróg (m. in. drogi Sąsiedzko-Czernikowo)
- Poprawę oznakowania prędkości jazdy
- Poprawę infrastruktury technicznej (światłowód, gaz sieciowy)
- Poprawę komunikacji, szczególnie z Toruniem (np. poprzez wykorzystanie linii kolejowej do ruchu pasażerskiego: budowa przystanków w Zawalach, Brzozówce/Głogowie) oraz uruchomienie połączeń pozwalających na dotarcie do szkoły (np. na godz. 7:30, 16:00, 20-12:00)
- Poprawę częstotliwości kursowania gimbusa szkolnego
- Budowę oświetlenia ulicznego
- Lepsze oznakowanie przejazdów kolejowych (ustawienie semaforów i zamontowanie zapór przy torach)
- Rozwój zakładów usługowych (solarium, centrum fitness)
- Ogólny dostęp do Internetu
- Budowa domu kultury

Spis tabel

Tabela 1. Liczba ludności w gminie Obrowo	17
Tabela 2. Struktura bezrobocia w gminie Obrowo w 2015 r.	17
Tabela 3. Wyniki egzaminu szóstoklasisty w szkołach gminy Obrowo z lat 2013-2015	18
Tabela 4. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców	25
Tabela 5. Skuteczność kształcenia dzieci na poziomie podstawowym w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców	26
Tabela 6. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności do 200 mieszkańców	26
Tabela 7. Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców	27
Tabela 8. Skuteczność kształcenia dzieci na poziomie podstawowym w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców	28
Tabela 9. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców	28
Tabela 10. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców	29
Tabela 11. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców	30
Tabela 12. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców	30
Tabela 13. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców	31
Tabela 14. Liczba przestępstw kryminalnych na 1000 mieszkańców w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców	32
Tabela 15. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców	32
Tabela 16. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców	33
Tabela 17. Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców	34
Tabela 18. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej w miejscowościach o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców	34
Tabela 20. Miejscowość Skrzypkowo - negatywne zjawiska w innych sferach	35
Tabela 21. Miejscowość Sącierzno - negatywne zjawiska w innych sferach	35
Tabela 22. Miejscowość Kawęczyn - negatywne zjawiska w innych sferach	36
Tabela 23. Miejscowość Osiek nad Wisłą - negatywne zjawiska w innych sferach	36
Tabela 24. Powierzchnia i ludność obszaru zdegradowanego na terenie gminy Obrowo	36

Tabela 25. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji na terenie gminy Obrowo.....	39
Tabela 26. Najprężniej działające organizacje pozarządowe w Obrowie.....	71
Tabela 27. Cel, kierunki działań i przedsięwzięcia	82
Tabela 28. Wskaźniki dla celów rewitalizacji.....	82
Tabela 29. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....	86
Tabela 30. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne	91
Tabela 31. Przykłady zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	93
Tabela 32. Lista projektów zrealizowanych przez Gminę Obrowo	99
Tabela 33. Formy konsultacji społecznych wykorzystane na etapie diagnozowania.....	102
Tabela 34. Formy konsultacji społecznych wykorzystane w procesie przygotowania programu na etapie programowania	104
Tabela 35. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe.....	108
Tabela 36. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe	111
Tabela 37. Najważniejsze zadania podmiotów uczestniczących w procesie przygotowania i wdrażania programu rewitalizacji.....	114
Tabela 38. Najważniejsze zadania podmiotu koordynującego działania w programie rewitalizacji.....	114

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura wiekowa ludności Skrzypkowa w 2015 r.	46
Wykres 2. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.	48
Wykres 3. Liczba podmiotów gospodarczych w Skrzypkowie	48
Wykres 4. Struktura wiekowa ludności Sasiczna w 2015 r.....	51
Wykres 5. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.	52
Wykres 6. Liczba podmiotów gospodarczych w Sasicznie.....	53
Wykres 7. Struktura wiekowa ludności Kawęczyna w 2015 r.	57
Wykres 8. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.	58
Wykres 9. Liczba podmiotów gospodarczych w Kawęczynie.....	59
Wykres 10. Struktura wiekowa ludności Osieka nad Wisłą w 2015 r.	63
Wykres 11. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.	64
Wykres 12. Liczba podmiotów gospodarczych w Osieku nad Wisłą.....	64
Wykres 13. Struktura wiekowa ludności Obrowa w 2015 r.....	71
Wykres 14. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w 2015 r.	73
Wykres 15. Liczba podmiotów gospodarczych w Obrowie.....	73

Spis schematów

Schemat 1. Proces rewitalizacji.....	7
Schemat 2. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze gminy Obrowo.....	9
.....	9
Schemat 3. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi.....	12
Schemat 4. Cele rewitalizacyjne.....	41
Schemat 5. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowość Obrowo	42
Schemat 6. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowości: Kawęczyn, Obrowo, Sąsieczno i Skrzypkowo	43
Schemat 7. Cel rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji – miejscowości: Skrzypkowo, Sąsieczno, Kawęczyn, Osiek nad Wisłą i Obrowo.....	44
Schemat 8. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Skrzypkowa	50
Schemat 9. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Sąsieczna	56
Schemat 10. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Kawęczyna	61
Schemat 11. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Osieka nad Wisłą.....	68
Schemat 12. Kluczowe zjawiska negatywne i lokalne potencjały zdiagnozowane na obszarze Obrowa.....	77
Schemat 13. Efekty procesu rewitalizacji.....	79
Schemat 14. Koncepcja zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	93
Schemat 15. Projekt zintegrowany 1	96
Schemat 16. Projekt zintegrowany 2	97
Schemat 17. Stopień zaangażowania interesariuszy w partycypację społeczną.....	101
Schemat 18. Interesariusze rewitalizacji	101
Schemat 19. Formy konsultacji społecznych	102
Schemat 20. Podmioty uczestniczące w realizacji programu rewitalizacji.....	113
Schemat 21. System wdrażania programu rewitalizacji	115
Schemat 22. Ramowy harmonogram realizacji programu	116
Schemat 23. Formy monitoringu	118

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Budynek szkoły w Sąsiecznie	54
Zdjęcie 2. Zabytkowa chata chłopska – Dobrzyńka, kiedyś pełniąca rolę plebani	65
Zdjęcie 3. Zabytkowy drewniany dom p. Barbary Marycz w Osieku nad Wisłą	65
Zdjęcie 4. Jezioro Osieckie	66
Zdjęcia 5. Pomniki przyrody w Osieku nad Wisłą.....	66
Zdjęcie 6. Zespół Szkół Jana Pawła II w Obrowie	72
Zdjęcie 7. Dwór w Obrowie.....	74

Zdjęcie 8. Obszar pokolejowy w Obrowie.....	75
Zdjęcie 9. Informacje o konsultacjach społecznych projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji	105
Zdjęcie 10. Konsultacje społeczne – spotkania.....	105

Spis map

Mapa 1. Podział miejscowości w gminie Obrowo wg liczby ludności	24
Mapa 2. Miejscowości o liczbie ludności do 200 mieszkańców	25
Mapa 3. Miejscowości o liczbie ludności od 200 do 400 mieszkańców	27
Mapa 4. Miejscowości o liczbie ludności od 400 do 600 mieszkańców	29
Mapa 5. Miejscowości o liczbie ludności od 600 do 800 mieszkańców	31
Mapa 6. Miejscowości o liczbie ludności pow. 800 mieszkańców.....	33
Mapa 7. Mapa obszaru zdegradowanego w gminie Obrowo	37
Mapa 8. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w gminie Obrowo.....	40

Uzasadnienie

Uchwałą nr XXI/152/2016 z dnia 25 listopada 2016r. Rada Gminy Obrowo przyjęła Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023.

W wyniku oceny merytorycznej Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Obrowo na lata 2016-2023, przeprowadzonej przez Zespół ds. rewitalizacji w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, zaistniała konieczność wprowadzenia zmian oraz uzupełnień ww. programu rewitalizacji.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.