

p. Nowak

Toruń, dnia 2 lipca 2010 r.

SKO – 60-33/10

POSTANOWIENIE

URZĄD GMINY
w Obrowie

Wpłynęło dn. 12/07-2010
Nr Podpis *RG*

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, na posiedzeniu, w składzie:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| 1. Katarzyna Mirecka | - przewodnicząca |
| 2. Ewa Masternak | - członek sprawozdawca |
| 3. Magdalena Wilczek - Karczewska | - członek |

po rozpatrzeniu zażalenia wniesionego przez Windkom Sp. z o.o. Komorowo 19a, 62 – 530 Kazimierz Biskupi, na postanowienie z dnia 27 maja 2010 r. (RG 7624-9/12/08/09/2010) wydane przez Wójta Gminy Obrowo, o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w decyzji tego organu z dnia 19 stycznia 2010 r. (RG 7624/9/10/08/09/2010), polegającej na błędnym zapisaniu daty jej wydania jako „19 stycznia 2009 r.” zamiast „19 stycznia 2010 r.”,

orzekło

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

Decyzją opatrzoną datą 19 stycznia 2009 r. Wójt Gminy Obrowo - po rozpatrzeniu wniosku Windkom Sp. z o.o. w Komorowie - orzekł o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Obrowo” zlokalizowanej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 104 w miejscowości Obrowo, zaliczanego do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko albowiem lokalizacja elektrowni wiatrowej na ww. działce powodowałaby uciążliwości przekraczające granice nieruchomości, którą dysponuje inwestor.

W piśmie z dnia 8 marca 2010 r., zatytułowanym „odwołaniem”, spółka Windkom wniosła o stwierdzenie nieważności wyżej wymienionej decyzji z uwagi na to, że została ona wydana z datą wsteczną. Skarżąca spółka podniosła, że decyzja uzgadniająca Starosty Powiatowego zapadła w dniu 20 października 2009 r., zaś opinia Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu w dniu 7

października 2009 r. Data zaskarżonej decyzji została zaś opatrzona datą 1 stycznia 2009 r.

W piśmie z dnia 22 marca 2010 r. organ pierwszej instancji wyjaśnił, że w dacie decyzji wystąpił błąd pisarski polegający na tym, że zamiast roku 2010 wpisano rok 2009.

Postanowieniem z dnia 27 maja 2010 r. Wójt Gminy Obrowo orzekł o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w decyzji tego organu znak: RG 7624/9/10/08/09/2010, wskazując, że błędnie zapisano datę wydania przedmiotowej decyzji jako „19 stycznia 2009 r.” zamiast „19 stycznia 2010 r.”

Powyższe postanowienie zaskarżyła spółka Windkom (w piśmie z dnia 10 czerwca 2010 r.) twierdząc, że decyzja Wójta Gminy Obrowo została wydana z datą wsteczną i jest nieważna z mocy prawa. W ocenie skarżącej sprostowanie daty nie przywróci jej terminu do wniesienia odwołania.

Po rozpatrzeniu sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu stwierdziło, co następuje:

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, że stosownie do treści art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Uregulowana ww. przepisie instytucja sprostowania zawartych w decyzjach oczywistych omyłek służy przywróceniu rzeczywistej woli organu, ilekroć zachodzi pewna niezgodność między rzeczywistą wolą tego organu, a jej wyrażeniem na piśmie.

Sprostowaniu w trybie cytowanego przepisu podlegają wyłącznie niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe oraz oczywiste pomyłki. Omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów, czy - jak w niniejszej sprawie - daty. Oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (por. wyrok NSA z dnia 30 września 2008 r. I OSK 1502/07, LEX nr 516777).

W ocenie organu odwoławczego w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z typową oczywistą omyłką. W niniejszym przypadku oczywistość omyłki potwierdza zgromadzona w sprawie dokumentacja. W szczególności chronologia czynności podejmowanych w tym postępowaniu - wniosek strony pochodzi z dnia 20 grudnia 2008 r., postanowienie Starosty Toruńskiego z dnia 12 maja 2009 r., opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu z dnia 3 czerwca 2009 r., zawiadomienie Wójta Gminy Obrowo wydane w trybie art. 10 k.p.a. z dnia 24 listopada 2009 r. - potwierdza, że rokiem wydania decyzji organu pierwszej instancji jest rok 2010, nie zaś rok 2009. Dodatkowo wskazać należy na znak sprawy zamieszczony na przedmiotowej

decyzji, którym jest: RG-7624/9/12/08/09/2010. Znak ten – w ocenie organu drugiej instancji – nieprzypadkowo kończy się cyframi 2010.

Zdaniem Kolegium w takiej sytuacji zmiana daty decyzji na prawidłową, dokonana w trybie art. 113 § 1 k.p.a., odpowiada treści tego przepisu. W ten sposób ani nie doszło do zmiany ustaleń faktycznych organu, ani tym bardziej do zmiany zawartego w decyzji rozstrzygnięcia.

Na zakończenie wypada nadmienić, że wbrew temu co podnosi strona w zażaleniu omyłka ta nie uniemożliwiła spółce Windkom wniesienia odwołania. Strona mogła złożyć stosowny środek zaskarżenia zgodnie z pouczeniem zawartym w decyzji, to jest w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Niezależnie od tego, dostrzegając błąd w dacie wydania orzeczenia strona miała możliwość złożenia wniosku o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej na podstawie art. 113 § 1 k.p.a. Twierdzenie strony, jakoby przyczyną niezaskarżenia decyzji był błąd w dacie wydania tego rozstrzygnięcia jest nieprzekonujące, przede wszystkim jednak nie podlega badaniu (ocenie) w tym postępowaniu.

W tym stanie rzeczy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 k.p.a. orzekło jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Każdy, kto ma w tym interes prawny jest uprawniony do wniesienia skargi na to postanowienie z powodu jego niezgodności z prawem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu (ul. Targowa 13/15, 87 – 100 Toruń), w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

1.....2.....3.....

Otrzymują:

1. Windkom Sp. z o.o.
Komorowo 19a, 62 – 530 Kazimierz Biskupi
2. Pozostałe strony wg załącznika
3. Wójt Gminy Obrowo
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu
6. SKO a/a

