

Toruń, 17... lutego 2010 r.

SKO-60-2/10

URZĄD GMINY
w Obrowo

POSTANOWIENIE

Wpłynęło dn. 19-02-2010 /

Nr Podpis

Na podstawie § 2 ust.1 pkt. 7, § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Rady Ministrów dnia 09 listopada 2004 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r., Nr 257 poz.2573 z późn. zm.) oraz art. 105 § 1, art. 124 § 2, art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu w składzie:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Katarzyna Mirecka | - przewodnicząca |
| 2. Karol Kmita | - członek sprawozdawca |
| 3. Żanetta Gawarkiewicz | - członek |

po rozpatrzeniu zażalenia P4 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Taśmowej 7, 02-677 Warszawa z dnia 23 grudnia 2009 r., reprezentowanej przez „PRO-WIL” Jacek Wiliński, ul. Willowa 9/2, 87-100 Toruń na postanowienie Wójta Gminy Obrowo z dnia 07 grudnia 2009 r., znak: RG.7624-10/3/09 nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr TOR 0601 na nieruchomości oznaczonej – działka nr 206/2 obręb Kawęczyn, Gmina Obrowo,

orzekło:

uchylić w całości zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09 września 2009 r., P4 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Taśmowej 7, 02-677 Warszawa reprezentowana przez „PRO-WIL” Jacek Wiliński, ul. Willowa 9/2, 87-100 Toruń wystąpiła do Wójta Gminy Obrowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach korzystania ze środowiska naturalnego dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr TOR

0601 na nieruchomości oznaczonej – działka nr 206/2 obręb Kawęczyn, Gmina Obrowo.

Wójt Gminy Obrowo z dnia 07 grudnia 2009 r., znak: RG.7624-10/3/09 wydał postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr TOR 0601 na nieruchomości oznaczonej – działka nr 206/2 obręb Kawęczyn, Gmina Obrowo.

Na powyższe postanowienie pismem z dnia 23 grudnia 2009 r., P4 Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie wniosła zażalenie. W ocenie skarżącego, postanowienie Wójta Gminy Obrowo jest bezzasadne i narusza obowiązujące przepisy prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje:

Zgodnie z § 2 w ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów dnia 09 listopada 2004 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r., Nr 257 poz.2573 z późn. zm.) sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymagają przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko takie jak - instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300.000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi: a) nie mniej niż 2.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, b) nie mniej niż 5.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, c) nie mniej niż 10.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, d) nie mniej niż 20.000 W.

Dodać należy, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie może być również zaliczone do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 przedmiotowego rozporządzenia określającego przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko którego treść brzmi „Sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko mogą wymagać następujące rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300.000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi: a) nie mniej niż 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, b) nie mniej niż 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w

odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, c) nie mniej niż 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, d) nie mniej niż 1.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, e) nie mniej niż 2.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, f) nie mniej niż 5.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, g) nie mniej niż 10.000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny”.

Projektowana stacja bazowa ma się składać min. z 3 anten sektorowych Kathrein 742 213 pracujących w paśmie 2000 MHz oraz 3 anten sektorowych Kathrein 800 10304 pracujących w paśmie 900 MHz o sumarycznej mocy 2804 W. Zgodnie z zawartym w sprawie materiałem dowodowym w odległości 150 m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anten, brak jest miejsc dostępnych dla ludności.

W związku z powyższym, przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z prawem, nie jest zaliczane do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ pierwszej instancji wydając postanowienie w przedmiotowej sprawie winien uwzględnić opinie organów, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy znak: N.NZ-400-T-22/621-23107/09 oraz Starosty Toruńskiego znak: OS.III.7633-111/09. Nadmienić należy, że w rozpatrywanej sprawie postanowienia w/w organów dotyczące uzgodnienia warunków środowiskowych były na korzyść dla strony.

Ponadto doszło do naruszenia przez organ pierwszej instancji art. 105 § 1 k.p.a. oraz art. 124 § 2 k.p.a. Zgodnie z treścią art. 124 § 2 k.p.a. postanowienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, jeżeli służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz gdy wydane zostało na skutek zażalenia na postanowienie. W uzasadnieniu organ administracji powinien najpierw podać fakty, które uznał za udowodnione, a następnie dokonać oceny przyjętego stanu faktycznego w świetle konkretnych przepisów prawa. Obowiązkiem organu administracji jest dokładne uzasadnienie przyjęcia konkretnego przepisu jako podstawy rozstrzygnięcia. Organ administracji nie może zatem ograniczyć się do powołania artykułu czy paragrafu przepisu prawa, lecz powinien w uzasadnieniu zawrzeć umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa oraz wskazać, jaki związek zachodzi między tą oceną a treścią. Uzasadnienie powinno być skonstruowane w sposób umożliwiający realizację zasady ogólnej przekonywania. Równocześnie uzasadnienie powinno stwarzać możliwość organowi nadzoru sprawdzenie prawidłowości toku rozumowania organu wydającego postanowienie oraz motywów rozstrzygnięcia. Organ nie jest uprawniony do tworzenia, rozwijania,

poprawiania, kwestionowania czy omijania przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Mając na uwadze przedstawiony stan prawny i faktyczny organ odwoławczy uznał, że zaskarżone postanowienie zostało wydane niezgodnie z obowiązującymi w przedmiotowej sprawie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, zarówno o charakterze materialnym, jak i procesowym.

- W tym stanie rzeczy Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsze postanowienie jest ostateczne. Każdy, kto ma w tym interes prawny jest uprawniony do wniesienia skargi na niniejsze postanowienie z powodu jego niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu (adres: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń) w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

1. 2. 3.

Otrzymują:

1. P4 sp. z o.o.
ul. Taśmowa 7
02-677 Warszawa
reprezentowana przez Pana Jacka Wilińskiego „PRO-WIL”
ul. Willowa 9/2
87-100 Toruń,
2. Wójt Gminy Obrowo,
3. SKO a/a.

